



Utredning av påverkan av exploatering på ett objekt med naturvärden i Västertorpsskogen, Norrtälje kommun

Naturföretaget 2020



Inventering: Mattias Lif, Naturföretaget (kryptogamer) och Joel Hallqvist, Calluna (insekter)
Utredning och rapport: Niina Sallmén
Foto: Mattias Lif
Kvalitetsgranskning: Karolin Ring
Datum rapport: 2020-04-24
Version: 3

Kontaktperson för denna rapport: Niina Sallmén, niina@naturforetaget.se, 072-2304995

Naturföretaget
Vaksalagatan 6
753 20 Uppsala
info@naturforetaget.se
Kartor publicerade med tillstånd av ESRI

Innehåll

Sammanfattning	4
Bakgrund	5
Metodik	6
Inventering av insekter	6
Inventering av kryptogamer	6
Datainsamling.....	7
Rapportering av arter	7
Arter inom Artskyddsförordningen	7
Främmande invasiva arter.....	7
Förstudie.....	7
Osäkerhet i bedömningen	7
Inventeringsresultat och beskrivning av områdets naturvärden	8
Övergripande beskrivning av områdets naturvärden	8
Artfynd.....	8
Skyddade och fridlysta arter.....	10
Dokumenterad förekomst.....	10
Bedömning av risk för påverkan på områdets naturvärden	11
Förslag på skyddsåtgärder och utformning av planområdet	11
Hantering av naturvärdena i planprocessen	11
Förslag på skyddsåtgärder och utformning.....	12
Slutsats	13
Källor.....	14
Litteratur.....	14
Databaser	14
Bilaga 1. Artfynd	15

Sammanfattning

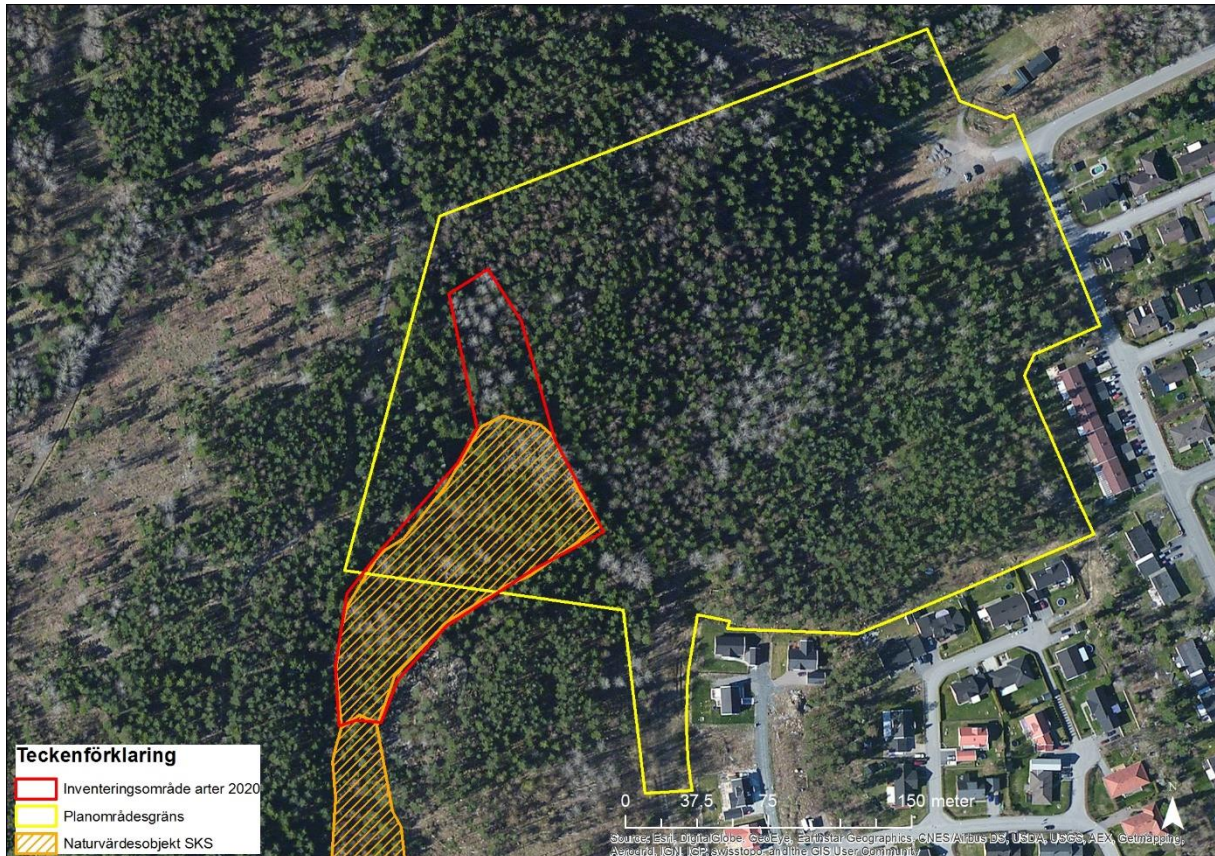
Norrtälje kommun arbetar med att ta fram en detaljplan för ett område i Västertorpsskogen i Rimbo. I området har Skogsstyrelsen registrerat ett objekt med naturvärden, som delvis kan komma att påverkas av exploateringen. Naturföretaget fick därför i uppdrag att redogöra för konsekvenserna av en exploatering av objektet med naturvärden, och på vilket sätt hänsyn kan tas till områdets specifika naturvärden i samband med en exploatering. Som underlag för utredningen genomfördes inventering av vedlevande kryptogamer och insekter inom området.

De främsta fynden under inventeringarna var grön aspvedbock (nära hotad, NT) och grön sköldmossa (fridlyst). Även några signalarter påträffades. I området finns även några vanligare skyddade arter. Naturvärdesobjektet kan även vara en del av en spridningskorridor, särskilt för t ex fågelarter som rör sig över större hemområden. Detta är särskilt viktigt att ta hänsyn till vad gäller mindre hackspett och spillkråka, som är skyddade arter som finns i närområdet.

Förslag på skyddsåtgärder är att lämna skogsdungar mellan husen samt i den sydvästra kanten av planområdet där grön sköldmossa finns, spara eller nyplantera asp, björk och sälg, samt att spara och nyskapa död ved. Vi ger även förslag i rapporten hur artfynden ska hanteras inom detaljplaneprocessen.

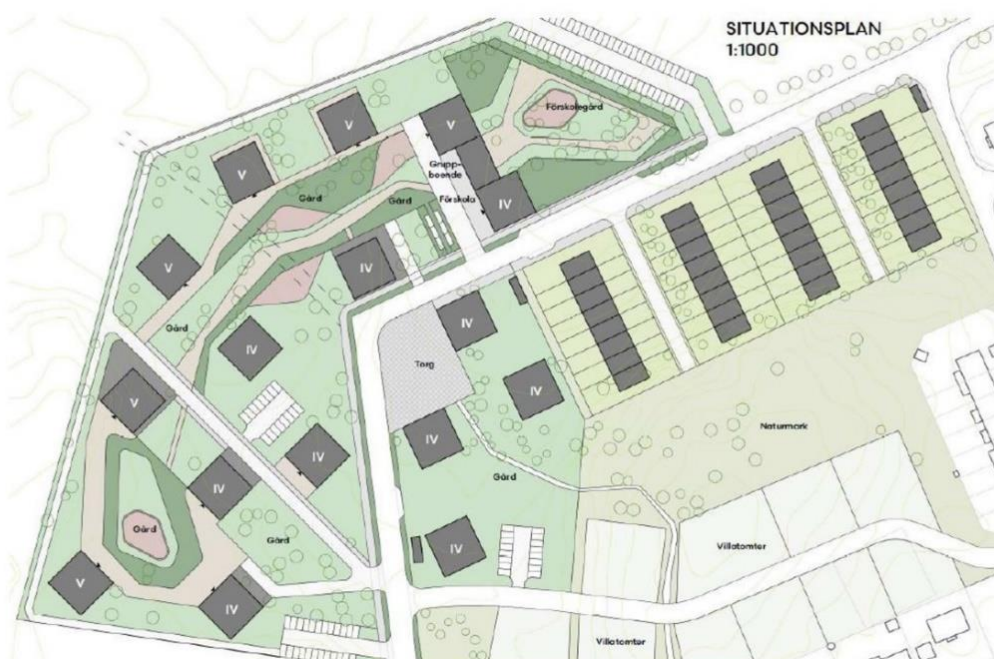
Bakgrund

Norrtälje kommun arbetar med att ta fram en detaljplan för ett område i Västertorpsskogen. Naturföretaget gjorde under 2019 en utredning av konsekvenser för naturvärden av exploatering av planområdet (Sallmén 2019). I området har Skogsstyrelsen registrerat ett objekt med naturvärden, som delvis kan komma att påverkas av exploateringen (fig. 1).



Figur 1. Karta över detaljplaneområdet, där objektet med naturvärden är utmärkt med en orange snedstreckad polygon. Inventeringsområdet är utmärkt med röd gräns (se kommentar om avgränsning under metodik nedan).

Naturföretaget har fått i tilläggsuppdrag att redogöra för konsekvenserna av en exploatering av objektet med naturvärden, och på vilket sätt hänsyn kan tas till områdets specifika naturvärden i samband med en exploatering. Som underlag för utredningen genomförs inventering av vedlevande kryptogamer och insekter inom området. Denna inventering fokuserar främst på de gamla granarna och asparna (och död ved av dessa) som har identifierats som kärnvärdet i detta område. Det utkast på detaljplanekarta som analysen utgår ifrån ses i fig. 2, men kartan kan komma att modifieras under detaljplaneprocessen.



Figur 2. Förslag på exploatering.

Denna utredning fokuserar alltså på konsekvenserna av en exploatering av objektet med naturvärden, som i denna rapport benämns ”naturvärdesobjektet”. Men konsekvenserna av exploateringen hänger självklart ihop med konsekvenserna av exploatering av resterande del av planområdet, och därför blir särskilt frågan om spridningskorridor lite snårig: naturvärdesobjektets värde som spridningskorridor beror på om någon spridning kan ske genom övriga delar av planområdet.

Begreppet naturvårdsarter förekommer i rapporten. Enligt ArtDatabankens definition är naturvårdsarter ett samlingsbegrepp för arter som behöver uppmärksammas inom naturvården; arter som är extra skyddsvärda, antingen genom att själva vara av särskild vikt eller genom att peka på att områden eller naturtyper är särskilt viktiga ur ett naturvårdsperspektiv. I begreppet ingår rödlistade arter, skyddade arter (fridlysta arter och sådana som är listade i EU:s art- och habitatdirektiv eller fågeldirektiv), signalarter (indikerar artrikedom), typiska arter (som är lämpliga indikatorer för en Natura 2000-naturtyps bevarandestatus), ansvarsarter (arter som har en betydande andel av sin population inom ett visst begränsat geografiskt område), samt nyckelarter (arter som bär upp artsamhällen).

Metodik

Inventering av insekter

Insektsinventeringen i området genomfördes den 3 mars 2020 och fokuserade främst på vedlevande arter. Gnagspår efter vedlevande insekter eftersöktes och ett antal sållprov togs från bark och liknande. Sållgods och enstaka insamlade djur gick igenom och artbestämdes i efterhand. I samband med besöket i naturvärdesobjektet togs även en snabb titt på asparna längs gångstigen strax nordost om naturvärdesobjektet, eftersom de är en del av samma biotop och insekterna kan röra sig mellan träden.

Inventering av kryptogamer

Kryptogaminventeringen utfördes 13 februari 2020 med ett kort återbesök 14 april 2020. I första hand letades kryptogamer på levande och döda aspar och granar, men även andra intressanta substrat

genomsöktes. Även vid denna inventering togs en snabb titt på asparna strax nordost om naturvärdesobjektet.

Datainsamling

Data samlades in i fält med appen Collector for ArcGIS i surfplatta, med ortofoto som bakgrund. Polygoner, punkter och linjer ritades in i appen, och synkroniserades direkt in i ArcGIS. Datat kunde sedan tas ut från ArcGIS i olika format, t.ex. shapefiler. Noggrannheten var ca 5-10 m. Koordinatsystemet som användes var Sweref 99 1800.

Rapportering av arter

Alla naturvårdsintressanta arter rapporteras in till Artportalen. För rödlistade och skyddade arter togs en koordinat för varje förekomst, med undantag för om många förekomster av samma art fanns i samma delområde. Övriga naturvårdsintressanta arter registrerades med en koordinat per delområde som de förekommer i.

Arter inom Artskyddsförordningen

Arter som omfattas av juridiskt skydd enligt Artskyddsförordning (SFS 2007:845) tas upp under rubriken Skyddade och fridlysta arter. Där sammanfattas vilka skyddade arter som har påträffats i området, och vad fynden kan innebära vid en eventuell exploatering.

Främmande invasiva arter

Om främmande invasiva arter påträffas under inventeringen redovisas detta under rubriken Områdets naturvärden.

Förstudie

En förstudie gjordes under den förra utredningen av konsekvenser på naturvärden i hela planområdet, då tidigare fynd av arter från området samt uppgifter om naturvärden och områdesskydd inhämtades (Sallmén 2019).

Osäkerhet i bedömningen

Tidpunkten för inventeringen gör att det är svårt att söka fram fullbildade insekter då de flesta ligger i dvala eller är i larv- och puppstadier. Möjligen skulle några naturvårdsarter kunna läggas till listan om man använde sig av fönsterfällor under maj och sommarmånaderna. Förmodligen indikerar dock det kläna resultatet av denna inventerings eftersök av gnag att området inte hyser något större antal naturvårdsintressanta arter. Tidpunkten för inventeringen medför även att marksvampar inte kunde ses, men området är besökt tidigare och några fynd finns inrapporterade på Artportalen.

Inventeringsresultat och beskrivning av områdets naturvärden

Övergripande beskrivning av områdets naturvärden

Inom inventeringsområdet återfinns en hel del död ved främst i form av granlågor, det finns även någon enstaka tallåga samt i norra delen några döda aspar, både liggande och stående. Utöver den döda veden finns ett antal gamla granar och grova aspar. Delar av området är relativt fuktigt och på många av granlågorna växer det violticka, denna typ av substrat har ett flertal intressanta insektsarter knutet till sig. Potential för naturvårdsarter finns alltså inom området, dock är ytan ganska liten, runt en hektar, vilket är negativt för bibehållandet av livskraftiga populationer av mer krävande arter. Men det finns liknande biotoper i närheten. Bristen på stående torrakor och högstubbar på vilka man brukar kunna hitta naturvårdsintressanta insekter påverkar också resultatet.

Artfynd

Resultatet från insektsinventeringen blev magert, gnagspår efter en rödlistad art grön aspvadbock *Saperda perforata* (NT) noterades på en asphögstubbe bland de grova asparna strax norr om naturvärdesobjektet. Denna långhorning utvecklas i innerbarken på grovbarkiga aspar och gynnas av äldre aspbestånd med kontinuitet av döda träd. Vidare fanns gnagspår av thomsons trägnagare *Cacotemnus thomsoni* på två granhögstubbar inne i naturvärdesobjektet, denna art återfinns främst i senvuxna granbestånd och har visst indikatorvärde för denna typ av miljö. I övrigt anträffades ett fåtal vanligt förekommande skalbaggsarter i området vilka rapporteras in till Artportalen.

Resultatet från kryptogaminventeringen var lite mer omfattande: grön sköldmossa (fridlyst), och glansfläck och långfliksmossa, som båda är signalarter, påträffades. Utöver dem sågs även gammelgranslav och grå punktlav, som tidigare har varit signalarter enligt Skogsstyrelsen.

Vid Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering 2001 påträffades ytterligare två naturvårdsarter knutna till gran och asp som inte kunde återfinnas nu. Dessa är granticka och stor aspticka. Eftersom området är litet och genomsöktes noggrant vid vårt besök är sannolikheten stor att dessa arter inte finns kvar. Området har påverkats en hel del under de 19 år som gått sedan fyndet, särskilt av stormen Alfrida.

Vidare finns även tidigare fynd av några naturvårdsarter bland marksvampar, som inte eftersöktes under denna inventering eftersom de främst förekommer på hösten. Det är en rödlistad art (flattoppad klubbsvamp) och två signalarter (svavelrisk och rödgul trumpetsvamp).

I tabell 1 ses alla fynd av naturvårdsarter som gjorts i det inventerade området, inklusive tidigare fynd från Artportalen (i kursiv text). De fynd som vi har skäl att tro inte längre är aktuella står i grå text.

Tabell 1. Naturvårdsarter som påträffats inom naturvärdesobjektet. Tidigare fynd från Artportalen i kursiv text, grå text för arter som eftersökts av oss men inte hittats igen. Rödlistade arter: med förkortningar enligt rödlistan 2020, signalarter: arter som är utpekade som signalarter enligt Skogsstyrelsen (SKS) eller ängs- och betesmarksinventeringen (ÄoB), skyddade arter: arter som är skyddade enligt Artskyddsförordningen, typiska arter: arter som är lämpliga indikatorer på en Natura 2000-naturtyps bevarandestatus.

Artnamn	Rödlista 2015	Signalarter	Skyddade arter	Typiska arter	Kommentar
Insekter					
Grön aspvedbock	NT	X			Rödlistad, Signalart enl. SKS
Thomsons trägnagare		(X)			Har visst indikatorvärde i senvuxna granbestånd
Kärlväxter					
Blåsippa		X	X	X	Signalart enl. SKS, Fridlyst enl. 8§ Artskyddsförordningen, Typisk art för 9050
Nästrot		X	X		Signalart enl. SKS, Fridlyst enl. 8§ Artskyddsförordningen
Lavar					
Glansfläck		X			Signalart enl. SKS
Mossor					
Grön sköldmossa		X	X	X	Signalart enl. SKS, fridlyst enl. §8, typisk art för 9010
Långfliksmossa		X			Signalart enl. SKS
Svampar					
<i>Flattoppad klubbsvamp</i>	<i>NT</i>	<i>X</i>			<i>Signalart enl. SKS</i>
<i>Granticka</i>	<i>NT</i>	<i>X</i>			<i>Kunde inte återfinnas trots eftersök</i>
<i>Rödgul trumpetsvamp</i>		<i>X</i>			<i>Signalart enl. SKS</i>
<i>Stor aspticka</i>		<i>X</i>		<i>X</i>	<i>Kunde inte återfinnas trots eftersök</i>
<i>Svavelrisk</i>		<i>X</i>			<i>Signalart enl. SKS</i>
<i>Veckticka</i>	<i>NT</i>	<i>X</i>			<i>Sågs ej vid denna inventering, sågs 2018 med bara en gammal fruktkropp.</i>

Skyddade och fridlysta arter

Dokumenterad förekomst

I området har tre skyddade arter påträffats: blåsippan, nästrot och grön sköldmossa (tabell 1). Vidare är området eventuellt en del av aktivitetsområdet för mindre hackspett, och spillkråka födosöker frekvent i närheten, så som beskrivits i vår tidigare utredning (Sallmén 2019).

De två påträffade kärlväxterna är fridlysta enligt § 8 i Artskyddsförordningen men är vanliga i regionen, och en utredning av bevarandestatus skulle troligen visa att deras bevarandestatus inte riskerar att påverkas av en eventuell exploatering.

Grön sköldmossa är också fridlyst enligt § 8, men är även med i Art- och habitatdirektivets bilaga 2 som en art som har ett sådant unionsintresse att särskilda bevarandeområden behöver utses. Grön sköldmossa är ovanligare än de båda kärlväxterarna, men är inte rödlistad. Den har dock enligt rättspraxis på senare år spelat en avgörande roll i planprocesser, p.g.a. sitt starka skydd. Grön sköldmossa hittades i den nordvästra kanten av naturvärdesobjektet, samt på två lågor strax norr om naturvärdesobjektet.

Mindre hackspett är rödlistad som nära hotad (NT) och spillkråkan är rödlistad som nära hotad (NT) och även upptagen i fågeldirektivets bilaga 1. Båda är skyddade enligt § 4 i Artskyddsförordningen. Skyddet innebär bland annat att det är förbjudet att skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplatsen. De har inte påträffats inne i naturvärdesobjektet, men enligt kontakt med Länsstyrelsen kan man behöva beakta skyddade fågelarter (rödlistade eller bilaga 1-arter) som man har skäl att tro kan nyttja detaljplaneområdet.

Mindre hackspett är knuten till lövträd och har observerats både söder om planområdet och österut i Bålbroskogen och i Näset, men inte inom planområdet, enligt observationer i Artportalen. Den lär dock röra sig genom planområdet. Bebyggelse inom planområdet skulle utgöra ett avbrott i aktivitetsområdena som går i princip utan avbrott nerifrån Långsjöns norra strand upp till de stora lövområdena i Näset i nordost (och även vidare norrut). Eftersom mindre hackspett kan flyga över större områden kan den förstås sprida sig genom planområdet även om det bebyggs, men det är viktigt att lövträd planteras eller lämnas kvar på gårdar för att inte försämra spridningsmöjligheterna för mycket. Särskilt om Bålbroskogen också exploateras och försvagar länken mot Näset ytterligare.

Spillkråkan lever i barr- eller blandskog men även i ren lövskog (t.ex. bokskog). De tätaste populationerna förefaller finnas i äldre, variationsrik blandskog med gott om död ved och gamla träd. Varje par utnyttjar 400-1 000 hektar skog beroende på skogens kvalitet (glesast i ensartade norrlandsbarrskogar). I optimal biotop finns dock betydligt tätare populationer (ett par/100 ha). Vanligaste boträdet är asp. Det finns andra delar av Kvarntorp/Västertorp där det också finns gott om död ved, men eftersom spillkråkan behöver stora arealer av sin livsmiljö är det bra att spara aspar och död ved även här.

Bedömning av risk för påverkan på områdets naturvärden

Naturvärdesobjektet innehåller naturvärden i form av bl.a. död ved gran och asp samt även gamla granar och grova aspar. Dock är ytan ganska liten, runt en hektar, vilket är negativt för bibehållandet av livskraftiga populationer av mer krävande arter. Resultatet av inventeringarna var ganska magert, så som beskrivits ovan under Artfynd, men gav ändå fynd av en rödlistad art samt några signalarter och skyddade arter.

I vår tidigare utredning (Sallmén 2019) identifierades en viktig spridningskorridor för barrskogs- och asparter i Rimbo, som planområdet utgör en del av. Naturvärdesobjektet som nu har inventerats innehåller biotopkvalitéer knutna till både barrskog och aspar, så som beskrivits ovan. Eftersom ganska få fynd av naturvårdsarter gjordes under vår inventering bedöms risken för att det finns många känsliga arter som bor i området som ganska låg. Därför bör en exploatering av området ha låg risk att omedelbart utrota en hotad eller skyddad art från området, om hänsyn tas till grön sköldmossa enligt förslag nedan.

Däremot kan naturvärdesobjektet fortfarande vara en viktig del av en spridningskorridor, särskilt för t ex fågelarter som rör sig över större hemområden.

Grantickan tycks ha försvunnit från området, och många granar har fallit i stormen. Stormen har å andra sidan medfört att mängden död ved har ökat, och därmed områdets värde för bland annat insekter och hackspettar som t.ex. spillkråka, samt även på sikt för grön sköldmossa då nya substrat för den har bildats. Här har även hittats flera marksvampar som är signalarter för naturlig granskog på kalkrik mark. Området har helt klart naturvärden knutna till granskog, men det finns flera liknande områden inom Kvarntorp/Västertorpsskogen, både inom planområdet men även borta vid Bolsmossen. Att det finns flera liknande områden innebär både att en exploatering av naturvärdesobjektet skulle kunna få lägre konsekvenser eftersom ersättningsmiljöer finns, men även att detta område är en viktig del av den spridningskorridor mellan områdena med äldre granskog.

Något som präglar naturvärdesobjektet och dess närmsta omgivning i norr är det stora inslaget av grova aspar och asplågor. Naturvärdesobjektet är en del av en viktig spridningskorridor för asplevande arter, men det finns fler grova aspar längre norrut i planområdet, så naturvärdesobjektet i sig är inte en avgörande del om andra asprika delar av planområdet sparas. Stor aspticka verkar ha försvunnit från området, men en rödlistad art knuten till asp, grön aspvadbock, påträffades strax norr om naturvärdesobjektet vid vår inventering. Skog med grova gamla aspar är en hotad naturtyp, men är ännu en ganska vanlig naturtyp i Uppland (utsedd till en av ansvarsnaturtyperna i Uppsala län). Grova gamla aspar finns spridda i några andra områden i Kvarntorp/Västertorpsskogen också.

Mindre hackspett är ett exempel på en art knuten till lövträd för vilken naturvärdesobjektet skulle kunna vara en viktig del av en spridningskorridor, se ovan under Skyddade och fridlysta arter.

Förslag på skyddsåtgärder och utformning av planområdet

Hantering av naturvärdena i planprocessen

Eftersom samrådsprocessen kring detaljplanen knappt är påbörjad ännu bör det räcka att hantera naturvärden och skyddade arter inom det samrådet istället för i ett separat 12:6-samråd. Ett lämpligt tillvägagångssätt kan vara att redovisa de skyddade arterna och skyddsåtgärder för dem, i förslaget på planbeskrivning. Alternativt kan man inleda med mailkontakt med Länsstyrelsen där man beskriver fynd av skyddade arter och vilka skyddsåtgärder som kommer att föreslås i planbeskrivningen, så kan man kanske få ett förhandsbesked om hur Länsstyrelsen kommer att ställa sig till den delen av planbeskrivningen.

Samråd är dock inte nödvändigt för skyddade arter som är vanliga, som blåsippan och nästrot. Samråd är inte heller nödvändigt för andra naturvårdsarter som inte är skyddade, som t.ex. signalarterna som påträffades. Grön sköldmossa har ett starkt skydd, och behöver tas upp i samrådet. Alla fåglar är skyddade enligt § 4 i Artskyddsförordningen, men det är främst för rödlistade arter eller arter i fågeldirektivets bilaga 1 som det är relevant att ta upp skyddsåtgärder. Detta kan gälla även om fågeln inte häckar i området utan bara använder det till födosök eller andra aktiviteter. Därför är det relevant att ta upp åtminstone spillkråka i samrådet, men troligtvis även mindre hackspett. För spillkråka och mindre hackspett (och andra arter knutna till asp och gran) föreslås skyddsåtgärder nedan.

Om skyddsbestämmelser i detaljplanen behövs avgörs främst av Länsstyrelsen. Vi tror inte att det är absolut nödvändigt i dagsläget, men å andra sidan skulle det öka chansen att behålla en spridningsfunktionalitet för t ex mindre hackspett på sikt, om man kunde skriva in att skogsdungar med lövträd på gårdar ska bevaras och nya lövträd ska ersätta de gamla när de på sikt dör eller tas ner av säkerhetsskäl. Huruvida skyddsbestämmelser i detaljplanen behövs beror delvis på kommunens planer för hur Kvarntorp/Västertorpskogen ska skötas eller utvecklas i framtiden. Om skogen får stå kvar och bli gammal minskar behovet av hänsyn i detaljplaneområdet, om mer av skogen ska exploateras eller skötas med trakthyggesbruk ökar behovet av skyddsbestämmelser.

Förslag på skyddsåtgärder och utformning

För att behålla spridningsfunktionalitet för lövskogsarter är det viktigt att skogsdungar lämnas kvar mellan husen. Det vore till exempel bra att spara de aspar där grön aspvedbock påträffades. Dessutom bör man spara eller nyplantera lövträd, i detta område gärna svenska triviallöv-arter som asp, björk och sälg. Skogsdungarna ska vara så stora som möjligt, alternativt att man kan planera gårdarna så att det lämnas kvar sammanhängande skogsstråk mellan husen. På så vis kan man ändå få en form av spridningskorridor genom området, som bör kunna fungera för både mindre hackspett och för vissa insekter som lever på asp.

De flesta av arterna knutna till granskog som har hittats är svårare att göra skyddsåtgärder för. De är oftast knutna till slutna granskog, och att lämna små dungar mellan hus ger inte så mycket pga. av de kanteffekter som uppstår med solinstrålning, uttorkning och predationsrisk. Två av fynden av grön sköldmossa gjordes relativt nära kanten av planområdet, och därför bör en skogsdunge lämnas kvar längs planområdets sydvästra kant, med en trädklädd buffertzon på minst 20 m mot exploaterad mark, räknat från fyndplatserna. Hit kan även den tredje lågan med grön sköldmossa flyttas, om det ska byggas där den ligger.

Att lämna samt nyskapa död ved på gårdar och i kanten av planområdet är gynnsamt för vissa arter (bl.a. spillkråka) och får gärna göras, både som faunadepåer och som enstaka lågor. Befintliga lågor som ligger där det ska byggas kan gärna även flyttas in i intilliggande naturmark. Eftersom det är svårt att göra vettiga skyddsåtgärder för granskogsarter kan annars en bra kompensation vara att skydda de äldsta delarna av Kvarntorpskogen kring Bolsmossen med formellt skydd.

Minsta rekommenderad storlek på skogsdungar är svårt att säga, för att fungera på sikt behöver de vara så stora att det ryms viss skogsdynamik i dem – det ska finnas tillräckligt med träd för att det ska få plats både gamla träd och unga träd som växer upp som efterträdare. Död ved bör också finnas, och helst ska dungen vara så stor att det finns både skuggiga och soliga delar (för att gynna en mångfald av insekter, och därmed även hackspettar). Därför behöver dungar helst vara åtminstone ca 25x25 meter, men om flera sammanhängande mindre dungar lämnas i ett stråk kan det också fungera. Om man bara fokuserar på mindre hackspett räcker även mindre dungar, men det är viktigt att det alltid finns fullvuxna lövträd, och ju mindre grönt det finns i planområdet, desto sämre spridningsmöjligheter för hackspetten.

Tabell 2. Sammanfattning av skyddade arter och föreslagna skyddsåtgärder

Art	Skyddsåtgärd
Blåsippa	Bedöms ej behövas, blåsippan är väl spridd i Rimbo
Nästrot	Bedöms ej behövas, nästrot finns på andra lokaler i Kvarntorp/Västertorpskogen och är relativt vanlig i länet
Grön sköldmossa	Spara en skogsdunge i sydvästra kanten av planområdet, där två fynd av grön sköldmossa finns. Lämna en minst 20 m bred skyddszon mot bebyggelse. Flytta gärna hit den tredje lågan med sköldmossa (om möjligt), om det ska byggas där den ligger.
Spillkråka	Spara aspar och befintlig död ved. Flytta gärna befintlig död ved som ligger där det ska byggas, in i intilliggande naturmark. Nyskapa lite död ved i samband med avverkningen och lägg in i skogsdungar eller angränsande skog.
Mindre hackspett	Spara dungar med lövträd inom planområdet. Spara äldre lövträd, nyplantera svenska triviallövträd (som asp, björk sälg) vid behov.

Slutsats

Som beskrivits ovan gjordes ganska få fynd av naturvårdsarter under vår inventering och därför bedöms en exploatering av naturvärdesobjektet innebära en ganska låg risk att direkt utrota en hotad eller skyddad stationär art från området, om föreslagna skyddsåtgärder vidtas. Däremot kan området fortfarande vara en viktig del av en spridningskorridor, särskilt för t ex fågelarter som rör sig över större hemområden. De arter som är viktiga att ta upp i samråd är grön sköldmossa, spillkråka och mindre hackspett, för att få bedömt att ovan nämnda skyddsåtgärder räcker.

Källor

Litteratur

- ArtDatabanken 2020. Rödlistade arter i Sverige 2020. ArtDatabanken, SLU, Uppsala.
- Hallingbäck, T. (red.) 2013. Naturvårdsarter. ArtDatabanken, SLU, Uppsala.
- Jordbruksverket 2005. Indikatorsystem för ängs- och betesmarker. Jordbruksverket, rapport 2005:8.
- Nitare, J. 2000. Signalarter – Indikatorer på skyddsvärd skog. Jönköping, Skogsstyrelsens förlag.
- Sallmén, N. 2019. Utredning av konsekvenser på naturvärden av detaljplan i Västertorpsskogen, Norrtälje kommun
- Strand, M., Aronsson, M. & Svensson, M. 2018. Klassificering av främmande arters effekter på biologisk mångfald i Sverige – ArtDatabankens risklista. ArtDatabanken Rapporterar 21. ArtDatabanken, SLU, Uppsala.

Databaser

- ArtDatabanken. Uttag ur Artportalen och Obsdatabasen (2020-02-06)
- ArtDatabanken. www.artfakta.artdatabanken.se (2020-04-02)
- Artskyddsförordning (SFS 2007:845). [http://www.naturvardsverket.se/sv/Start/Naturvard/ Biologisk-mangfald/Artskydd/Fridlysning-/Fridlysta-arter/](http://www.naturvardsverket.se/sv/Start/Naturvard/Biologisk-mangfald/Artskydd/Fridlysning-/Fridlysta-arter/)

Bilaga 1. Artfynd

