



GRANSKNINGSUTLÅTANDE 2020-12-11

Detaljplan för Galären, del av fastigheterna Tälje 3:256 och Tälje 5:1 i Norrtälje stad

Ks 18-1436

SAMMANFATTNING

Detaljplanen är en del av det stora omvandlingsprojektet Norrtälje Hamn. Det gamla hamnområdet ska utvecklas från industrimark till en funktionsblandad och sammankopplad stadsdel med fokus på barn, båtar och bad. Aktuell detaljplan omfattar en del av det område som omfattas av Planprogram för Galären, som godkändes av kommunstyrelsen i september 2018.

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra ett utökat allmänt ändamål för planområdet. En större öppen parkyta för rekreation föreslås invid vattnet och en utsiktsplats planeras i anslutning till bryggpromenaden. Utsiktsplatsen, med en mindre byggrätt för en publik byggnad, är tänkt att fungera som målpunkt för hamnens besökare.

Planen syftar också till att skapa förutsättningar för ett levande båtliv, vilket är en del av kommunens vision för Norrtälje Hamn. Brygganläggningar, anöringsmöjligheter för båtar samt en sjösättningsplats vid Port Arthurs udde planeras samtidigt som större delen av planområdet föreslås som öppet vattenområde för att möjliggöra båttrafik i hamninloppet.

Det finns ett behov av besöksbussar till området och därför prövas ett mindre område för gata där parkeringsmöjligheter för besöksbussar kan tillskapas.

En av gällande detaljplanerna som påverkas av aktuell detaljplan är *Detaljplan för del av Tälje 3:1 med flera, Norrtälje hamn – skelettplan, i Norrtälje stad*. Detaljplanen har en genomförandetid satt till och med 2030-01-13. Delar av skelettplanen kommer därför att behöva ändras under gällande genomförandetid.

Planområdet har utökats något sedan samrådet då del av en äldre stadsplan, *Ändring Utvidgning av Stadsplan Norrtälje, 1942-03-27*, behöver ändras för att medge de skyddsåtgärder som föreslås för berörda fåglar. Större delen bekräftar dock den tidigare markanvändningen. Kommunen avser inte att uppföra några andra anläggningar här än de häckningsplattformar som utgör skyddsåtgärderna. En transformatorstation i gällande detaljplan *Tälje 3:1 med flera, Norrtälje hamn-skelettplan* har också flyttats och får en ny placering i anslutning till lokalgatan i aktuell detaljplan.

POSTADRESS

Box 800, 761 28 Norrtälje
Samhällsbyggnadskontoret

BESÖKSADRESS

Estunavägen 14

KONTAKT

0176-710 00
plan@norrtalje.se
www.norrtalje.se



Sammanlagt har 9 yttranden kommit in.

Inga synpunkter har inkommit från privatpersoner.

GRANSKNINGSFÖRFARANDE

Planförslaget, som upprättats av Samhällsbyggnadskontoret, har varit utsänt på granskning under tiden 2020-09-25 t.o.m. 2020-10-27. Brev med information om granskningen har skickats till berörda fastighetsägare och myndigheter. Handlingar har funnits tillgängliga på kommunens webbplats norrtaelje.se.

GRANSKNINGSINSTANSER OCH BERÖRDA

Bygg- och miljönämnden	Roslagens Ornitologiska förening
Kultur- och fritidsnämnden	Sjöfartsverket
Lantmäteriet	Skanova
Länsstyrelsen i Stockholms län	Trafikverket
Norrtälje Energi AB	Transportstyrelsen
Region Stockholm Trafikförvaltningen	Vattenfall Eldistribution AB
Roslagens Naturskyddsförening	Fastighetsägare enligt förteckning

REVIDERINGAR EFTER GRANSKNING

Med anledning av inkomna synpunkter föreslås följande revideringar av planförslaget:

- Planbeskrivningen förtydligas med avseende på kommunens resonemang angående strandskyddets upphävande. Ett förtydligande om muddermassor och infiltration vid *Midsommarplatsen* har lagts till i kapitlet om dagvatten. Planbeskrivningen kompletteras också med ett resonemang angående framtida drift- och underhållsarbeten i relation till vattendomen och miljöbalken.
- I övrigt har endast redaktionella ändringar gjorts i plankarta och planbeskrivning.

SYNPUNKTER OCH BEMÖTANDE

YTTRANDEN UTAN SYNPUNKTER

Lantmäteriet
Norrtälje Energi AB
Region Stockholm Trafikförvaltningen
Trafikverket
Vattenfall Eldistribution AB



YTTRANDET MED SYNPUNKTER

1. Länsstyrelsen i Stockholms län

Sammanfattande bedömning

Länsstyrelsen bedömer att det inte finns skäl att anta att Länsstyrelsen kommer att pröva kommunens beslut och upphäva detaljplanen, med stöd av 11 kap. 11 § PBL. I granskningsyttrandet vidhåller dock Länsstyrelsen tidigare framförda synpunkter om strandskydd på parkmark då detta är en fråga av betydelse för planens påverkan på omgivningen utifrån allmän synpunkt, även om det i detta fall inte utgör grund för prövning.

Länsstyrelsen lämnar även synpunkter kring tillståndet för vattenverksamhet samt artskyddet med hänsyn till planens genomförbarhet.

Rådgivande synpunkter

Strandskydd

Dispens från strandskyddet har inte prövats i ärendet om vattenverksamhet (M 4505-19) vilket innebär att frågan behöver hanteras i detaljplanen eller genom kommande dispensprövning.

Länsstyrelsen vidhåller tidigare framförd synpunkt om att kommunen tydligare behöver motivera varför strandskyddet inte kan ligga kvar på parkmark och att utfyllnaden därmed istället hanteras genom en dispens. Parkmark med syfte att skapa rekreationsytor och underlätta för friluftslivet kan enligt Länsstyrelsen vara förenligt med strandskyddets syfte. Strandskyddet bör därför fortsättningsvis behållas inom parkmark med hänsyn till strandskyddets långsiktiga syfte (7 kap. 13 § MB).

Övriga synpunkter som har betydelse för planens genomförbarhet

Tillstånd för vattenverksamhet i M 4505-19

Norrtälje kommun har i dom i mål M 4505-19, meddelad 2020-01-10, fått tillstånd att utföra flera vattenverksamheter i området. Kommunen bör förtydliga i handlingarna att domen endast avser anläggningsskedet av de nu tillståndsgivna vattenverksamheterna. Domen behandlar inte framtida underhålls- eller driftåtgärder. För framtida underhåll, drift eller andra åtgärder i detaljplaneområdet som kan innebära vattenverksamhet enligt 11 kap. 3 § miljöbalken, till exempel muddring eller förändringar avseende en vattenanläggning, kan det krävas ytterligare anmälan om vattenverksamhet eller att ett nytt tillstånd söks (se 11 kap. 9 och 9 a §§ miljöbalken).

Artskydd

Kommunen behöver samråda enligt 12 kap. 6 § miljöbalken (MB) om skyddsåtgärder och försiktighetsmått gällande ändring av dykdalber med häckande mås- och tärnkoloni. För att underlätta kommande process med samråd enligt 12 kap. 6 § MB, vill Länsstyrelsen framföra några medskick gällande föreslagna plattformar. Genom att ersätta den stora konstruktionen där huvuddelen av fåglarna i området häckar med små utspridda plattformar, finns en risk att fåglarna överger området. I dagsläget finns en kolonihäckning där olika arter samarbetar för att försvara sig mot predatorer. En utspridning kan därför innebära att det gemensamma försvaret blir sämre.

KOMMENTAR: Enligt miljöbalken 7 kap 16 § gäller inte förbuden till följd av strandskyddet det som omfattas av tillstånd enligt miljöbalken.



Strandskyddsaspekter prövas således automatiskt vid prövning av tillstånd till vattenverksamhet. Även om strandskyddet inte upphävs i planen behöver dispens inte sökas för det som omfattas av miljödomen avseende vattenverksamhet (M 4505-19). Om strandskyddet inte upphävs i detaljplanen så kan det, för eventuella framtida åtgärder eller anläggningar i området vilka inte omfattas av miljödomen, ändå bli aktuellt med dispensprövning. De åtgärder som kan bli aktuella i framtiden är bland annat uppförande av någon mindre byggnad i form av till exempel våderskydd. Men främst gäller frågan påfyllnad av parkytan då marken kommer att sätta sig med tiden. Planbeskrivningen redovisar att sättningen efter 10 år kan uppgå till drygt 0,4m. Kommunen vill kunna säkerställa att man kan genomföra påfyllnader så att inte säkerhetsrisker för allmänheten uppstår. Om en dispensansökan i framtiden skulle nekas och vi inte kan utföra erforderlig påfyllnad innebär det alltså en säkerhetsrisk för de som vistas på platsen. Kommunen vidhåller därför att strandskyddet ska upphävas för den aktuella parkmarken, Midsommarplatsen. Planbeskrivningen förtydligas ytterligare med avseende på kommunens resonemang angående strandskyddets upphävande.

Vad gäller tillståndet för vattenverksamhet i M 4505-19, så vill kommunen framhålla att drift av en vattenanläggning i sig inte utgör vattenverksamhet enligt miljöbalken 11 kap 3 §. Endast om åtgärden i sig är vattenverksamhet kan anmälan eller tillståndsprövning komma ifråga. Flertalet driftåtgärder bedöms inte komma att utgöra vattenverksamhet. De åtgärder som utgör vattenverksamhet bedöms också sannolikt ofta komma att falla inom undantaget enligt Miljöbalken kap 11 § 12. Underhållsrensning i syfte att återställa vattnets djup är undantaget från tillståndsplikt enligt 11 kap. 15 § 1 st. Sådan underhållsrensning kan vid enstaka fall bli aktuellt i de områden som muddras. I fall där det finns risk för skada på fisket kan dock anmälningsplikt föreligga. Planbeskrivningen kompletteras med ett resonemang angående framtida drift- och underhållsarbeten i relation till vattendomen och miljöbalken.

Kommunen avser att samråda enligt 12 kap. 6 § miljöbalken (MB). Medskicket från länsstyrelsen noteras inför kommande samråd.

2. Bygg- och miljönämnden

Bygg- och miljönämnden anser att följande kompletteringar och förtydliganden bör göras av planhandlingarna innan detaljplanens antagande:

- V₄ saknas som planbestämmelse, men finns på plankartan.
- Det bör vara en användningsgräns istället för administrativ gräns mellan W₁ och WV_{2a} på plankartan.
- I och med att schaktarbeten planeras i område där gyttejlera har konstaterats bör dessa provtas med avseende på sulfidhalten och lerans egenskaper. Den sulfidhaltiga lerans utbredning behöver avgränsas innan schaktning och andra markarbeten påbörjas.
- Enligt förslag i dagvattenutredningen tillhörande detaljplanen ska dagvattnet hållas och infiltreras och/eller tas upp av växter och träd inom Midsommarplatsen. Om dagvatten ska infiltrera här måste de tillförda massorna vara rena och laktester behöver göras på massorna.
- Bygg- och miljönämnden anser att de muddermassor som läggs ytligt i parken/Midsommarplatsen ska vara rena eftersom stor risk för exponering föreligger där, då parken ska utgöra ett rekreativt område för allmänheten. Endast massor som uppfyller kraven på KM (känslig markanvändning) bör därför läggas ytligt.



Övrigt

För att minska risken att hamnbadet belastas av föroreningar från fåglar och andra ytligt avrinnande föroreningar från pirtyr och bryggdäck, bör dessa ytor ha en lutning bort från bassängen.

KOMMENTAR:

- *V₄ avser V₂. Bestämmelsen justeras i plankartan.*
- *Plankartans administrativa gräns ändras till en användningsgräns.*
- *Det har utförts analys av sulfidinnehåll i leran som redovisas i miljöprovtagningen för Galären. De utförda undersökningarna ger ingen indikation på att det skulle vara en lera som kräver särskilt omhändertagande. Planbeskrivningen redovisar att vidare undersökning framöver kommer att behövas och vid eventuell schakt av lermassor innehållande sulfidlera krävs att leran transporteras till godkänd deponi samt att massorna hanteras enligt gällande riktlinjer och normer.*
- *Lakteter av sedimentet i geotub har tidigare gjorts och resultatet visar på att de föroreningar som uppmätts i sedimentet binds till polymeren i avvattningen och kvarstannar i sedimentet inne i den geotub där sedimenten lagras in enligt planerad hantering av muddermassorna. Detta redovisas i planbeskrivningen.*
- *De muddermassor som används kommer inte bara att vara inneslutna i geotuber eller vara stabiliserade utan också täckas av en växtbädd med en mäktighet av 500 mm. Inga muddermassor kommer därmed att läggas upp ytligt inom Midsommarplatsen. Planbeskrivningens dagvattenkapitel förtydligas med avseende på infiltration och muddermassor vid Midsommarplatsen.*
- *Regnvatten från pirens hårdgjorda yta leds ner i dagvattendammen genom att ytan lutar mot dammen. Även regnvatten som avrinner från bryggor inom dagvattendammen kommer att avrinna ner i dammen.*

Bryggorna inom badet samt gångbryggorna ut från piren mot befintliga dykdalber kan inte utformas så att vatten från dem avrinner ner till dammen, eftersom de ligger på en lägre nivå än dagvattendammen. Ingen åtgärd för att riktat leda bort regnvattnet från dessa bryggor har därför planerats. Det bedöms inte vara möjligt att hindra regnvattnet i fråga från att nå badet på grund av bryggornas genomsläpplighet mellan trallen.

Det finns inga körytor etc. med avrinning till badet. Fåglar kan naturligtvis landa på bryggorna. Eftersom badet ligger centralt i en stad och bedöms bli flitigt använt, är det dock inte sannolikt att fåglar kommer att vistas där eller vid de närliggande gångbryggorna i någon betydande omfattning.

Vattnet i badet är havsvatten som omsätts naturligt inom några timmar (se bl. a oceanografisk utredning). Det bedöms inte föreligga större risk för bakteriologisk påverkan än vid andra offentliga bad i Norrtäljeviken. Normal badvattenprovtagning kommer att ske.



3. Sjöfartsverket

Sjöfartsverket framhåller att man tidigare yttrat sig till kommunen gällande lokalisering av de häckningsplattformar som föreslås av kommunen. I det samrådet noterar man att häckningsplattformarnas placering förefaller nära farleden och att en placering längre från farleden skulle kunna vara att föredra, dels ur sjösäkerhetssynpunkt men också för att minska potentiell störning av de häckande fåglarna från passerande sjötrafik. Vidare påpekar man att det är viktigt att plattformarna, i likhet med andra installationer, nära farleden placeras och utformas så att de inte kommer att störas av fartygstrafiken, vilket på sikt annars kan leda till klagomål och krav på inskränkningar för sjöfarten. Sjöfartsverket värnar framkomligheten på vattenvägarna och är i allmänhet restriktiv mot införande av fartbegränsningar m.m. mot bakgrund av t.ex. buller och svallvågor från passerande fartyg. Oavsett placering är det viktigt att utreda behovet av att plattformarna märks ut för att förhindra påsegling av passerande sjötrafik.

KOMMENTAR: *Synpunkterna beaktas i det fortsatta arbetet med utformning och placering av häckningsplattformarna.*

4. Transportstyrelsen

Transportstyrelsen framhåller att man även deltagit i samråd gällande häckningsplattformar för sjöfågel som planeras upprättas i samband med ombyggnationen av kajen och tillhörande dykdalber genom ärende TSS 2020-3136. Transportstyrelsen hänvisar till tidigare yttranden och har inget ytterligare att tillföra ärendet.

KOMMENTAR: *Synpunkterna beaktas i det fortsatta arbetet med utformning och placering av häckningsplattformarna.*

SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

Camilla Mole Björk
Planarkitekt