



PARTER

Sökande

Norrtälje kommun
Box 800
761 28 Norrtälje

Ombud: Advokat Mats Björk
Alrutz' Advokatbyrå AB
Box 7493
103 92 Stockholm

SAKEN

Tillstånd till förstärkning av pir, uppförande av havsbad, bryggor och dagvattenanläggning, parkanläggning och sjösättningsplats vid Norrtälje hamn i Norrtälje kommun

AnläggningsID: 75087
Avrinningsområde: 003
Koordinater (SWEREF99 TM): N 6630410 / E 708760

DOMSLUT

Tillstånd

Mark- och miljödomstolen lämnar Norrtälje kommun tillstånd enligt miljöbalken att på fastigheterna Tälje 3:256 och Tälje 5:1 i Norrtälje kommun få:

1. upprusta piren,
2. anordna en anläggning för behandling av dagvatten omedelbart norr om piren (Dagvattenparken),
3. anlägga ett havsbad, en bryggpromenad och båtbyggor,
4. iordningsställa en aktivitetsyta omedelbart öster om Dagvattenparken (Midsommarplatsen) samt

5. anlägga en plats för sjösättning och upptagning av fritidsbåtar öster om Midsommarplatsen,
allt vid Norrtälje hamn och i huvudsakligen överensstämmelse med vad som angivits i ansökan och i övrigt i målet.

Specifik miljöbedömning

Mark- och miljödomstolen godkänner den upprättade miljökonsekvensbeskrivningen med gjorda kompletteringar. Miljöbedömningen kan därmed i enlighet med 6 kap. 43 § miljöbalken slutföras.

Villkor

Mark- och miljödomstolen föreskriver följande villkor för den tillståndsgivna verksamheten.

1. Tillståndet till arbetena avseende den yttersta dykdalben, Midsommarplatsen och sjösättningsplatsen får inte tas i anspråk innan erforderliga ändringar av den gällande detaljplanen vunnit laga kraft.
2. Grumlande arbeten ska utföras innanför bottengående geotextilskärmar med undantag för arbeten som kan utföras innanför spontvägg.
3. Muddring och andra störande arbeten i vattenområdet får endast utföras under perioden från och med den 1 juli till och med den 28 februari. Tillsynsmyndigheten får medge undantag från denna begränsning om undantaget innebär övervägande fördelar från miljösynpunkt.
4. Kontrollprogram ska upprättas inför genomförandet av arbetena och tillställas tillsynsmyndigheten, för samråd med densamma, senast en månad innan arbetena i vattenområdet påbörjas.

Arbets tid

De arbeten som, för respektive etapp, tillstånd har lämnats för i denna dom ska vara utförda inom sex (6) år avseende etapp 1, samt inom tio (10) år avseende etapp 2 respektive etapp 3, räknat från det att denna dom vunnit lag kraft. Norrtälje kommun ska meddela tillsynsmyndigheten när planerade arbeten inom respektive etapp påbörjas respektive avslutas.

Oförutsedd skada

Om den vattenverksamhet som avses i tillståndet medför skada som mark- och miljödomstolen inte förutsett, får den skadelidande framställa anspråk på ersättning. Sådana anspråk ska, för att tas upp till prövning, framställas till mark- och miljödomstolen inom fem (5) år från utgången av den arbetstid som domstolen har bestämt för respektive etapp.

Verkställighetsförordnande

Mark- och miljödomstolen avslår begäran om verkställighetsförordnande.

Prövningsavgift

Mark- och miljödomstolen fastställer slutligt prövningsavgiften i målet till 400 000 kronor.

Rättegångskostnader

Norrtälje kommun ska ersätta Länsstyrelsen i Stockholms län för rättegångskostnader med ett belopp om 28 000 kronor avseende eget arbete. På beloppet löper ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för denna dom till dess betalning sker.

YRKANDEN

Norrtälje kommun (härefter kommunen alternativt sökanden) har, med syfte att få förstärka en befintlig pir, uppföra ett havsbad, bryggor, en dagvattenanläggning, en parkanläggning och en sjösättningsplats vid Norrtälje hamn, yrkat att mark- och miljödomstolen lämnar tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken att på fastigheterna Tälje 3:256 och Tälje 5:1 i Norrtälje kommun få:

- upprusta piren,
- anordna en anläggning för behandling av dagvatten omedelbart norr om piren (Dagvattenparken),
- anlägga ett havsbad, en bryggpromenad och båtbyggor,
- iordningsställa en aktivitetsyta omedelbart öster om Dagvattenparken (Midsommarplatsen) samt
- anlägga en plats för sjösättning och upptagning av fritidsbåtar öster om Midsommarplatsen,

allt vid Norrtälje hamn och i huvudsakligen överensstämmelse med vad som angivits i ansökan och i övrigt i målet.

Kommunen yrkar vidare

- att arbetstiden för etapp 1 skall bestämmas till sex år, samt att arbetstiden för respektive etapp 2 och etapp 3 skall bestämmas till tio år,
- att tiden för anmälan om oförutsedd skada bör bestämmas till fem år, samt
- att verkställighetsförordnande lämnas.

MOTPARTERS INSTÄLLNING

Länsstyrelsen i Stockholm län har, efter kommunens bemötande nedan, tillstyrkt den ansökta vattenverksamheten. **Sjöfartsverket** har heller inget att erinra mot ansökan om vattenverksamhet, vilket även gäller för **Transportstyrelsen**.

ANSÖKAN

Kommunen har fört sin talan i enlighet med vad som anges i ansökan, domsbilaga 1, med tillhörande bilagor (så som planöversikt konstruktioner och provisorier,

vilka redovisas som domsbilaga 2 respektive domsbilaga 3) samt vad som framgår nedan.

INKOMNA YTTRANDEN

Myndigheten för samhällsskydd och beredskap respektive **Havs- och vattenmyndigheten** har meddelat att de avstår från att yttra sig.

Länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen) har i yttrande sammanfattningsvis anfört följande.

(i) Avseende kommunens yrkanden

I miljökonsekvensbeskrivningen anges anläggande av ett utloppsrör med bakvattenlucka som inte nämns i yrkandena. Ska ledningar och utloppsrör anläggas i vattenområdet så ska även dessa ingå i sökandens yrkanden. Sökanden söker tillstånd för vattenverksamhet bland annat vad gäller uppförandet av en dagvattenanläggning. I sökandens yrkande framgår inte att prövningen innefattar även den miljöfarliga verksamheten gällande den rening och utsläpp av dagvatten som kommer att ske. Länsstyrelsen har därför i detta yttrande inte tagit ställning till anläggningens reningseffekter, funktion och kontroll. Avser sökanden att tillståndet även ska omfatta 9 kap. miljöbalken vill Länsstyrelsen få återkomma med synpunkter rörande dagvattenanläggningen. Länsstyrelsen anser emellertid att det finns skäl för att göra en samlad prövning av både uppförandet och driften av denna dagvattenanläggning. Bland annat skulle utformningen av själva anläggningen kunna påverka driften av densamma.

(ii) Avseende kommunens förslag till villkor

Länsstyrelsen anser att det föreslagna villkor nr 3 bör förtydligas och ändras till: *Ett kontrollprogram ska tas fram i samråd med tillsynsmyndigheten senast 1 månad innan arbeten i vattenområdet påbörjas.*

Länsstyrelsen anser att följande villkor bör läggas till ansökan med hänsyn till de

känsliga perioderna för djur- och växtliv samt friluftslivet: *Arbeten i vattenområdet ska utföras i ett sammanhang och får endast utföras under perioden 1 september till den 1 maj.*

(iii) Avseende miljökonsekvensbeskrivningen

Föroreningar

- Länsstyrelsen anser att sökanden behöver visa på hur det ska säkerställas att föroreningar inte riskerar att spridas både under anläggningsskedet och i framtiden. Sökanden behöver redogöra för hur hållbara geotuberna är över tid. Länsstyrelsen anser vidare att man behöver genomföra en riskbedömning avseende de höga TBT-halterna i muddermassorna som avses användas som utfyllnad.

Bedömning av påverkan på vattenkvalitet

- Strömningsförhållanden m.m. Länsstyrelsen konstaterar att strömningsmodelleringen visar att strömningshastigheterna generellt är låga, max 0,8 m/s, samtidigt som slutsatsen dras att vattenverksamheten inte har stor betydelse för de framtida strömningshastigheterna. Länsstyrelsen anser att det är svårt att få en uppfattning om skalan och vad det egentligen innebär för vattenkvaliteten. Om strömningshastigheterna över lag är låga kan den redovisade minskningen på grund av anläggningarna ha relativt stor betydelse. I punkt 8.1.4 framgår att det kan innebära starkare strömning vid sedimentytan. Länsstyrelsen önskar få förtydligat om det innebär snabbare spridningsvägar för föroreningar i sedimentet.

- Badvattenkvalitet. Länsstyrelsen anser att de inte är tydligt vilka bedömningsgrunder som det hänvisas till i beskrivningen av överskridandet. Om det är föreskrifterna HVMFS 2013:19 (som har uppdaterats delvis genom HVMFS 2016:31) så betyder det att miljökvalitetsnormerna inte klaras i dagsläget. Det innebär att det viktigt att verksamhetens utsläpp framöver kommer att klara att hålla sig under gränsvärdet för de överskridna ämnena. Om inte så är fallet behöver sökanden visa på att dagvattendammarna innebär bästa möjliga reningsteknik.

- Miljökvalitetsnormer för vatten. I tabell 10 angående bedömningen av kvalitetsfaktorer saknas det uppgifter om de beräkningar som bedömningen har baserats på. Länsstyrelsen anser att sökanden behöver göra en noggrannare genomgång av på-

verkan av kvalitetsfaktorerna för att säkerställa att ingen risk för försämring av status föreligger. Helst ska detta redovisas genom att sökanden visar att nuvarande status inte försämras eller riskerar att försämrats genom att visa vilken status som finns idag som ekologisk kvalitetskvot (EK-värde) och vilket det skulle bli med de föreslagna förändringarna, som EK-värde, samt vilken statusklass det hamnar inom.

Bygg- och miljönämnden i Norrtälje kommun (nämnden) har i korthet anfört följande; (i) Uppfyllnad av muddermassor i Midsommarparken - Enligt ansökan avses muddermassor att användas som uppfyllnad i Midsommarparken. Muddermassorna bör provtas även efter muddring innan de läggs upp på land för att kunna klassificera massorna efter föroreningshalt och vid behov transportera de mest förorenade volymerna till godkänd avfallsmottagare. Muddermassorna bör särskiljas efter föroreningsgrad. Bygg- och miljönämnden bedömer att enbart massor vars föroreningshalt understiger riktvärdena för KM får läggas upp ytligt i Midsommarparken där stor risk för exponering föreligger. Om Midsommarplatsen ska fungera som infiltration av dagvatten ska det säkerställas att muddermassorna inte lakar, varför kompletterande lakteter på massorna behöver utföras. I och med att schaktarbeten planeras i område där man har konstaterat att det finns gyttejlera bör dessa markområden provtas med avseende på sulfidleror innan schaktning påbörjas; (ii) Hamnbadet - För att minska risken att hamnbadet belastas av föroreningar från fåglar och andra ytligt avrinnande föroreningar från pirtyr och bryggdäck, bör dessa ytor ha en lutning bort från bassängen.

Sjöfartsverket ser positivt att man låtit genomföra en maritim riskanalys för den kommersiella sjötrafiken i relation till föreslagen badanläggning och fritidsbåttrafiken i hamnen. Rekommendationer och slutsatser i riskanalysen bör beaktas och riskreducerande åtgärder vidtas. Likaså bör synpunkter från de rederier som kommer att trafikera hamnen beaktas för att på så sätt tillse att sjötrafiken kan ske på ett säkert sätt. Sjöfartsverket anser att följande sjösäkerhetshöjande åtgärder bör vidtas; (i) Senast sex (6) veckor före utlägningsarbeten påbörjas ska Sjöfartsverkets Ufs-redaktion (ufs@sjofartsverket.se) delges information om projektet så sjöfarten kan informeras. Informationen ska innehålla uppgifter över omfattning, arbetsområde,

tidplan, kontaktuppgifter samt eventuella andra uppgifter av betydelse för sjötrafiken. Angivande av koordinater ska ske i SWEREF99 TM alt. WGS 84; (ii) Riktad information om arbetet bör ges i god tid till lokala intressenter såsom berörda redorier och båtklubbar; (iii) För den del av anläggningsfasen som kan komma att påverka fartygstrafik i hamnen bör riskreducerande åtgärder, framförallt för att undvika olyckor med påsegling, vidtas i tillräcklig omfattning. T.ex. så bör arbetsfartyg/-pråmar vara belysta med bländfritt ljus nattetid. Arbetsområdet inklusive skyddslänsar bör, om behov föreligger, tydligt märkas ut för att förhindra påsegling. Tillstånd för utmärkning söks hos Transportstyrelsen; (iv) Föreligger behov av tillfällig avlysning av vattenområde ska detta ansökas om hos Länsstyrelsen, samt; (v) Efter det att byggnationen är klar ska förändringar av strandlinje, kajer och andra nya anläggningar mätas in och vattendjupet bör sjömätas enligt sjömätningsstandard FSIS-44. Inmätning och sjömätning ska delges Sjöfartsverket så att aktuella sjökort kan uppdateras.

Transportstyrelsen har inget att invända mot ansökan under förutsättning att de riskreducerande åtgärder som beskrivs i den maritima riskanalysen efterlevs.

SÖKANDENS BEMÖTANDE

Länsstyrelsens synpunkter

Avseende kommunens yrkanden

Kommunen har i ansökan yrkat tillstånd att anordna en anläggning för rening av dagvatten "i huvudsaklig överensstämmelse med vad som angivits i ansökan och i övrigt i målet" I dagvattenanläggningen ingår ett utloppsrör och en bakvattenlucka, och dessa anläggningsdelar finns beskrivna i såväl den tekniska beskrivningen som miljökonsekvensbeskrivningen. De omfattas således av kommunens yrkande.

Dagvattenanläggningen är inte tillståndspliktig enligt 9 kap. miljöbalken. Kommunen har därför inte yrkat något sådant tillstånd men väl beskrivit den miljöfarliga verksamheten i såväl den tekniska beskrivningen som miljökonsekvensbeskrivningen. Det finns därmed möjlighet att beakta den miljöfarliga verksamheten vid prövningen av vattenverksamheten på det sätt som länsstyrelsen önskar. Kommunen

vill framhålla att den miljöfarliga verksamheten vid dagvattenanläggningen har en positiv effekt såtillvida att utsläpp av dagvatten i nollalternativet sker orenat och i det sökta alternativet efter rening i dagvattenanläggningen, vilket innebär utsläppen minskar och att status i berörd vattenförekomst försämras utan enbart förbättras.

Avseende kommunens förslag till villkor

Som kommunen uppfattat länsstyrelsens förslag till villkor innebär det att kommunen i samråd med länsstyrelsen ska ta fram ett förslag till kontrollprogram som sedan ska lämnas in till läns styrelsen senast en månad innan arbeten i vattenområdet påbörjas. Enligt kommunen är det mer ändamålsenligt med ett villkor som innebär att kommunen tar fram ett förslag till kontrollprogram som lämnas in till länsstyrelsen senast en månad innan arbeten i vattenområdet påbörjas och att samråd om detta förslag sker därefter. Villkor 3 bör därför utformas enligt följande. *Kontrollprogram ska upprättas inför genomförandet av arbetena och tillställas tillsynsmyndigheten senast en månad innan arbetena i vattenområdet påbörjas.*

Länsstyrelsen har föreslagit att ett villkor som innebär att arbetena i vattenområdet ska utföras i ett sammanhang och endast under perioden 1 september till den 1 maj. Kommunen konstaterar till att börja med att villkorets båda delar sammantagna inte är möjliga att uppfylla då samtliga arbetena i vatten tar längre tid än åtta månader att genomföra. Vidare har kommunen ansökt om tillstånd till vattenarbeten uppdelade på tre separata etapper i syfte att kunna genomföra dessa oberoende av varandra, med hänsyn till olika behov av färdigställande samt med beaktande av kommunens resurser och möjligheterna till finansiering av arbetena. Inom respektive etapp är målsättningen att genomföra arbetena i ett sammanhang om så är möjligt. Detta skulle dock försvåras betydligt av en säsongsmässig begränsning, enligt länsstyrelsens förslag, som gör att den möjliga sammanhållna arbetstiden minskar till åtta månader. Arbetena inom en etapp kan under ideala förhållanden utan förseningar utföras under åtta månader men eventuella förseningar, svåra vinterförhållanden etc., kan medföra att denna gräns inte går att hålla. En säsongsmässig begränsning bör utformas med hänsyn till platsens förutsättningar och värden samt arbete-

nas karaktär. Av länsstyrelsen yttrande framgår inte vilka växt- och djurarter/artgrupper som ska skyddas genom den föreslagna begränsningen. Kommunens har i sina utredningar inte funnit att en tidsbegränsning skulle vara motiverad för de aktuella arbetena. Eftersom motivering eller precisering av vad som ska skyddas inte framgår av länsstyrelsens yttrande, kan kommunen inte bedöma eller bemöta ändamålsenlighet och skälighet i förslaget om tidsbegränsning. Av ovan redovisade skäl motsätter sig kommunen länsstyrelsens förslag till villkor.

Avseende miljökonsekvensbeskrivningen

Föroreningar

Länsstyrelsen har framfört i huvudsak samma synpunkter som bygg- och miljönämnden. Kommentarer till bygg- och miljönämndens yttrande redovisas nedan. Tillverkaren av geotuberna har uppgett att geotubernas hållbarhet vid den användning som planeras i Norrtälje hamn är minst 100 år. Övriga fakta om geotuberna redovisas i tillverkarens bifogade datablad.

Bedömning av påverkan på vattenkvalitet

- Strömningsförhållanden m.m. Av Bilaga A-5 till tillståndsansökan, Våg och strömningsutredning kap. 8.3-8.5 framgår att strömningshastigheterna och botten-skjuvspänningarna i området som berörs av förändringarna är små vid alla de olika simuleringsfallen samt att de understiger den nivå där sedimenterosion kan ske. Bottenskuvspänningar där erosion kan ske finns i farleden samt, i något enstaka simuleringsscenario, i några små områden söder om badet respektive dykdalberna. Inga vanligt förekommande strömmar är tillräckligt starka för att erodera befintliga bottensediment. Slutsatsen är baserad på den mest erosionsbenägna typen av sediment.

- Badvattenkvalitet. Dagvattenreningsanläggningen innebär en avsevärd förbättring jämfört med dagens rening. Av bilaga A-1 som finns bilagd ansökan framgår att, enligt de beräkningar som utförts, samtliga utsläpp till recipienten kommer att minska jämfört med dagens situation. Kommunen gör därför den bedömningen att dagvattenanläggningen förbättrar möjligheten att uppnå miljö kvalitetsnormen för

Norrtälje viken och att vattenkvaliteten förbättras genom sökt verksamhet. De bedömningar som redovisas på sidan 49 i miljökonsekvensbeskrivningen avser provtagningar och analyser som utförts för att studera vattnets kvalitet som badvatten, det vill säga ur ett hälsoperspektiv. Analyserna är således inte utförda på ett sådant sätt att de kan ligga till grund för en bedömning av vattenkvaliteten i förhållande till HVMFS 2013:19 eller miljökvalitetsnormen för Norrtäljevikens, vilket inte heller varit avsikten. Den främsta anledningen till att analyserna inte kan användas för en bedömning enligt HVMFS 2013:19 är att en sådan bedömning vad avser metaller, som enligt länsstyrelsens uppfattning skulle komma att överskridas, ska avse upplöst koncentration och därmed baseras på filtrerade prover. De nu aktuella analyserna, utförda i syfte att bedöma badvattenkvaliteten, har dock utförts på upplutna prover (totalhaltsbestämning), vilket innebär att det är den totala halten, inklusive partikelbundna föroreningar, som har analyserats och inte bara lösta ämnen. Kommunen beklagar att skrivningen blivit missvisande såtillvida att den ger sken av att värden i HVMFS 2013:19 skulle komma att överskridas, när det de facto inte har utförts de analyser som krävs för att kunna tillämpa den bedömningsgrunden.

- Miljökvalitetsnormer för vatten. Länsstyrelsen har framhållit att kommunen behöver göra en mer noggrann genomgång av påverkan på kvalitetsfaktorerna för att säkerställa att det inte finns någon risk för försämring av status i den berörda vattenförkomsten. Den ansökta verksamheten innebär en avsevärd förbättring såtillvida att utsläpp av dagvatten, som i nollalternativet sker orenat, i det sökta alternativet i stället sker efter rening i den planerade dagvattenanläggningen. Som även framgår av bilaga A-1 till ansökan kommer, enligt de beräkningar som utförts, samtliga utsläpp till recipienten att minska jämfört med dagens situation. Kommunen gör därför bedömningen att den sökta verksamheten inte motverkar utan istället bidrar till att den miljökvalitetsnorm som gäller för Norrtäljevikens ska kunna uppfyllas. Kommunen vill poängtera att syftet med dagvattenanläggningen är att åstadkomma rening av dagvatten, det vill säga att minska utsläpp och förbättra vattenkvaliteten i recipienten. Som svar på länsstyrelsens fråga avseende tabell 10 i miljökonsekvensbeskrivningen bifogas en utvecklad tabell 10.

Nämndens synpunkter

Provtagningar

Kommunen kommer att genomföra ytterligare provtagning och förklassificering av massorna med beaktande av de synpunkter som bygg- och miljönämnden framfört. Provtagningsprogrammet kommer att stämmas av med bygg- och miljönämnden. Omhändertagandet av massorna måste vara klarlagt innan muddringsarbetena inleds då de föreslagna muddringsmetoderna och arbetsprocesserna inte möjliggör provtagning och klassificering när väl arbetena har utförts. De kompletterande provtagningarna kommer därför att genomföras redan i nuläget och inte efter muddring. Massor som pumpas till geotuberna kommer att stabiliseras med polymer, vilket vid tidigare utförda försök visats minska lakbarheten av studerade metallföroreningar. Det kommer för säkerhets skull att utföras ytterligare lakteter av de aktuella massorna för att säkerställa att föroreningar i muddermassorna inte lakar. Dessa lakteter kommer att utföras i samband med ovan beskriven provtagning och klassificering. Resultatet av kompletterande provtagningar kommer att redovisas senast sista februari 2020. Om resultatet skulle föranleda en förändrad riskbedömning, kommer nödvändiga begränsningar eller separering i användningen av massor att föreslås. Kommunen vill också påpeka att hanteringen som beskrivits i ansökan innebär att muddermassor som används inte bara kommer att vara inneslutna i geotuber eller stabiliserade utan också täckas av en växtbädd med en mäktighet av 500 mm. Inga muddermassor kommer därmed att läggas upp ytligt inom Midsommarplatsen, varför det saknas skäl att reglera föroreningshalter i ytligt upplagda muddermassor på det sätt som nämnden har föreslagit.

Avrinning från pir och bryggor

Regnvatten från pirens hårdgjorda yta leds ner i dagvattendammen genom att ytan lutar mot dammen. Även regnvatten som avrinner från bryggor inom dagvattendammen kommer att avrinna ner i dammen. Bryggorna inom badet samt gångbryggorna ut från piren mot befintliga dykdalber kan inte utformas så att vatten från dem avrinner ner till dammen, eftersom de ligger på en lägre nivå än dagvattendammen. Ingen åtgärd för att riktat leda bort regnvattnet från dessa bryggor har därför planerats. Det bedöms inte vara möjligt att hindra regnvattnet ifråga från att nå badet på

grund av bryggornas genomsläpplighet mellan trallen. Det finns inga körytor etc. med avrinning till badet. Fåglar kan naturligtvis landa på bryggorna. Eftersom badet ligger centralt i en stad och bedöms bli flitigt använt, är det dock inte sannolikt att fåglar kommer att vistas där eller vid de närliggande gångbryggorna i någon betydande omfattning. Vattnet i badet är havsvatten som omsätts naturligt inom några timmar (se bland annat oceanografisk utredning). Det bedöms inte föreligga större risk för bakteriologisk påverkan än vid andra offentliga bad i Norrtäljeviken. Normal badvattenprovtagning kommer att ske.

Sjöfartsverkets synpunkter

Risikanalysens rekommendationer gällande skydd för badet samt placering av flytbryggor har beaktats i utformningen av anläggningarna och ingår därmed i sökt verksamhet. I fråga om riskreducerande åtgärder m.m. åtar sig kommunen att senast sex veckor före arbetena påbörjas lämna information till Ufs-redaktion. Kommunen åtar sig också att, efter det att arbetena har avslutats, genomföra inmätningar av strandlinje, kajer m.m. samt utföra sjömätning inom det aktuella området. Kommunen avser att informera lokala intressenter, särskilt med fokus på de bolag som regelbundet trafikerar Norrtälje Hamn. Kommunen motsätter sig dock att detta informationskrav regleras med villkor då ett villkor bör vara tydligt preciserat. Det är oklart vilka intressenter som ska informeras för att uppfylla kravet. Rederier som trafikerar hamnen förändras över tid, mellan år och säsong. Vilka båtklubbar som ska informeras är också oklart. Inga båtklubbar har bedömts vara direkt påverkade av arbetena. Tillfälliga besök i hamnen täcks in via Ufs-informationen.

Transportstyrelsens synpunkter

Se bemötandet av Sjöfartsverkets yttrande ovan.

FORTSATT SKRIFTVÄXLING

Länsstyrelsens fortsatta synpunkter

Av sökandens yttrande framgår att ansökan inte omfattar en tillståndsprövning av

dagvattenanläggningen utifrån 9 kap. miljöbalken. Länsstyrelsen anser dock fortfarande att det finns fog för att göra en samlad prövning av den ansökta vattenverksamheten samt den miljöfarliga verksamhet som driften av dagvattenanläggningen innebär. För det fall detta inte sker kan dagvattenreningen komma att bli föremål för tillsynsåtgärder, bland annat vad gäller frågan huruvida miljö kvalitetsnormerna för vatten följs, vilket enligt Länsstyrelsen inte är tillräckligt beskrivet i ansökan. För det fall dagvattenanläggningen till följd av detta behöver utföras på ett annat sätt kan detta komma att kräva ett nytt tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken.

Länsstyrelsen anser att sökandes förslag till villkor angående framtagande av kontrollprogram kan godkännas under förutsättning att ett tillägg görs i enlighet med följande: *Kontrollprogram ska upprättas inför genomförandet av arbetena och tillställas tillsynsmyndigheten, för samråd med densamma, senast en månad innan arbetena i vattenområdet påbörjas.* Det relevanta för Länsstyrelsen är att det efter att kontrollprogrammet har lämnats till tillsynsmyndigheten måste finnas tid för samråd och eventuella revideringar av kontrollprogrammet innan arbetena i vattenområdet startar.

Angående villkor om arbete i ett sammanhang och hänsynstider. Länsstyrelsen anser att arbeten i vattenområdet i största möjliga mån bör utföras i ett sammanhang. Då arbetet ska ske i flera etapper så bör arbete i vattenområdet inom respektive etapp ske i ett sammanhang. Anledningen att arbetet bör ske sammanbundet i tid är för att minska tidsintervallet för störningarna för växt- och djurliv. Delar av arbetsområdet är beläget i ett fredningsområde för fisk och enligt f.d. Fiskeriverkets habitatmodell BALANCE framgår att platsen för åtgärden ligger i ett vattenområde som har potential som lek- och uppväxtområde för gädda, gös och abborre. För att minska risken för störningar på fisk och andra vattenlevande organismer under deras känsliga föryngringsperiod bör muddring eller andra störande arbeten i vattenområdet inte utföras under perioden 1 mars till den 30 juni. Länsstyrelsen önskar revidera det villkor som Länsstyrelsen tidigare föreslog till följande: *Muddring och andra störande arbeten i vattenområdet för endast utföras under perioden 1 juli till*

och med den 28 februari. Motiveringen till revideringen är att Länsstyrelsen bedömer att det är rimligt att gå sökanden till mötes vad gäller förslaget på villkor i Länsstyrelsens förra yttrande gällande att arbetena ska utföras under en sammanhängande period. Hänsynstiden har reviderats på grund av hänsyn till lektider för fiskarterna gädda, abborre och gös (mars till juni). Den hänsynstid som Länsstyrelsen tidigare föreslog innefattade även hänsyn till sommarens intensiva friluftsliv (juli till augusti). Länsstyrelsen bedömer att det är rimligt att lyfta bort det kravet från villkoret.

Länsstyrelsen yrkar med stöd av 25 kap. 2 § och 22 kap. 6 § miljöbalken på ersättning för handläggning av rubricerat ärende (mål M 4505-19) med totalt 35 timmar à 800 kr/tim, 28 000 kr.

Sökandens bemötande av ovanstående

Som framgår av inlaga den 18 november 2019 är kommunen av den upp fattningen att mark- och miljödomstolen har möjlighet att beakta den miljöfarliga verksamheten vid dagvattenanläggningen och dess miljöeffekter vid nu aktuell prövning enligt 11 kap. Det följer av praxis (se bland annat Högsta domstolens dom den 21 oktober 2004 i mål Ö 1976-04). Vidare framgår att det finns ett tillräckligt underlag såtillvida att den miljöfarliga verksamheten beskrivits i såväl den tekniska beskrivningen som miljökonsekvensbeskrivningen. Den samlade prövning som länsstyrelsen eftersträvar går således att åstadkomma utan ett särskilt yrkande om tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken (för en verksamhet som varken är tillstånds- eller anmälningspliktig). Kommunen vill åter igen betona att den miljöfarliga verksamheten vid dagvattenanläggningen har en positiv effekt såtillvida att utsläpp av dagvatten i nollalternativet sker orenat och i det sökta alternativet efter rening i dagvattenanläggningen. Den kan således omöjligen innebära en försämring i strid mot ickeförsämringskravet eller äventyra miljö kvalitetsnormens uppfyllande.

Kommunen anser att kommunen och länsstyrelsen är överens om hur villkoret om kontrollprogram ska utformas då inlämning av kontrollprogrammet i förväg syftar

till att möjliggöra diskussion om kontrollen. Kommunen är positiv till en sådan diskussion och till att om motiverat göra de ändringar i kontrollen som denna diskussion mynnar ut i. Kommunen har därför inte något att invända mot det av länsstyrelsen föreslagna tillägget. Dock vill kommunen framhålla vikten av att samrådet inte drar ut på tiden och att kommunen kan påbörja arbetena efter en månad enligt det föreslagna villkoret, inte minst med tanke på de begränsningar av arbetstiden som länsstyrelsen föreslagit.

Kommunen har ett intresse av att försöka utföra arbetena under respektive etapp i ett sammanhang såtillvida att ett avbrott i arbetena försvårar entreprenaden. Kommunen kan dock inte utesluta att sådana avbrott kan komma att ske, inte minst med den begränsning av arbetstiden som länsstyrelsen föreslagit. Därför bör något villkor om att utföra arbeten i ett sammanhang inte föreskrivas. Kommunen accepterar länsstyrelsens förslag till villkor om begränsning av arbetstiden. Kommunen anser dock att tillsynsmyndigheten bör ges möjlighet att undantagsvis medge att störande arbeten kan ske under begränsningstiden till exempel om det skulle uppstå en situation där det miljömässigt bedöms vara bättre att färdigställa ett arbete än att avbryta det och återuppta det efter begränsningsperioden med risk för störningar som följd. Kommunen föreslår följande komplettering av länsstyrelsens förslag. *Muddring och andra störande arbeten i vattenområdet får endast utföras under perioden från och med den 1 juli till och med den 28 februari. Tillsynsmyndigheten får medge undantag från denna begränsning om undantaget innebär övervägande fördelar från miljösynpunkt.*

Kommunen medger länsstyrelsens yrkande om rättegångskostnader.

Sjöfartsverkets fortsatta synpunkter

Sökanden framhåller att information till lokala intressenter inför och under anläggningsfasen, inte bör regleras genom villkor vilket vi inte motsäger oss så länge de åtar sig att detta görs utifrån det behov som föreligger. Vidare anser vi inte att sökanden i samrådsredogörelsen bemöter Sjöfartsverkets skrivelse nedan fullt ut. För den del av anläggningsfasen som kan komma att påverka fartygstrafik i hamnen bör

riskreducerande åtgärder, framförallt för att undvika olyckor med påsegling, vidtas i tillräcklig omfattning. T.ex. så bör arbetsfartyg/-pråmar vara belysta med bländfritt ljus nattetid. Arbetsområdet inklusive skyddslänsar bör, om behov föreligger, tydligt märkas ut för att förhindra påsegling. Sjöfartsverket anser att det ska åligga sökanden att tillse att riskreducerande åtgärder för anläggningsfasen tas i tillräcklig omfattningen. Sjöfartsverket har annars inga synpunkter på sökandens bemötande av tidigare yttrande.

Sökandens bemötande av ovanstående

Med anledning av Sjöfartsverkets yttrande får kommunen precisera sitt åtagande avseende skyddsåtgärder för fartygstrafiken i hamnen enligt följande. Kommunen åtar sig att i samband med anläggningsarbetena i vattenområde, där risk för påsegling eller annan risk för sjöfart kan uppstå, genomföra riskreducerande åtgärder i form av tydlig avgränsning av arbetsområdet. Avgränsningen ska vara belyst under dygnets mörka timmar. Belysning anordnas vid/på skärm/läns alter nativt på flytbojar. Arbetsfartyg, pråmar eller liknande inom vattenområde ska vara belysta med bländfritt ljus nattetid. Även eventuell belysning av anläggningar eller vattenområden i övrigt ska ske med bländfritt ljus eller vara riktat så att det inte bländar sjöfarten

DOMSKÄL

Mark- och miljödomstolen har med stöd av 22 kap. 16 § miljöbalken avgjort målet utan huvudförhandling och, med hänsyn till målets omfattning och svårighetsgrad, funnit det tillräckligt att rätten består av ordföranden och ett tekniskt råd.

Rådighet

Mark- och miljödomstolen finner att Norrtälje kommun har den rådighet i enlighet med 2 kap. 2 § lagen (1998:812) med särskilda bestämmelser om vattenverksamhet som krävs för nu aktuell vattenverksamhet.

Specifik miljöbedömning

Av handlingarna i målet framgår att samrådsförfarandet motsvarar de krav som ställts upp av lagstiftaren. Detsamma gäller miljökonsekvensbeskrivningen som

uppfyller kraven i 6 kap. miljöbalken med avseende på såväl förfarande som dokumentation. Miljökonsekvensbeskrivningen ska därför godkännas eftersom den slutligt möjliggjort såväl en identifiering och beskrivning av, som en slutlig och samlad bedömning av miljöeffekterna. Den specifika miljöbedömningen kan därmed i enlighet med 6 kap. 43 § miljöbalken slutföras.

Tillåtlighet och tillstånd

De remissmyndigheter som har yttrat sig i sak har inte haft någon erinran mot att tillstånd meddelas för den ansökta verksamheten. Det har inte heller någon annan part gjort.

Mark- och miljödomstolen bedömer att sökanden har lämnat uppgifter och underlag som ger tillräckligt stöd för slutsatsen att hänsynsreglerna i 2 kap. miljöbalken iaktas, och att hinder inte heller möter mot verksamheten på grund av miljöbalkens hushållningsbestämmelser i 3–4 kap. Det finns heller ingen anledning att anta att verksamheten kommer i konflikt med miljökvalitetsnormerna eller i övrigt några hinder mot att tillstånd ges. Mark- och miljödomstolen anser sammanfattningsvis att den ansökta verksamheten, med de villkor som tillståndet ska förenas med, är tillåtlig, och att tillstånd ska lämnas i enlighet med vad sökanden har yrkat.

Det kan noteras att tillståndet innefattar drift av dagvattenanläggningen då denna är en direkt följd av den ansökta verksamheten och tillräckligt väl beskriven i handlingarna. Det åligger dock på tillsynsmyndigheten att föreskriva de villkor i fråga om utsläpp från anläggningen då detta inte ingått i nu föreliggande prövning. Det är sökandens risk att eventuella villkor innebär krav på anpassning av anläggningen som i sig kräver ny tillståndsansökan.

Villkor för verksamheten

Mark- och miljödomstolen erinrar inledningsvis om att tillstånd lämnas under förutsättning av att sökanden utför verksamheten i huvudsaklig överensstämmelse med vad sökanden har angett och åtagit sig i ansökningshandlingarna och kompletteringarna till denna.

De villkor som sökanden därutöver slutligen, efter inkomna synpunkter från länsstyrelsen, har föreslagit är lämpliga och ska föreskrivas på sätt som framgår av domslutet.

Det noteras därtill särskilt vad kommunen åtagit sig efter synpunkter från Sjöfartsverket och Transportstyrelsen respektive synpunkter från nämnden.

Arbetstid och oförutsedd skada

Arbetstiden för utförande av respektive ingående etapp ska bestämmas på sätt som föreslagits av sökanden och som framgår av domslutet.

Domstolen föreskriver därutöver att kommunen ska meddela tillsynsmyndigheten när planerade arbeten för respektive vattenanläggning påbörjas respektive avslutas.

Tiden för anmälan om oförutsedd skada bör bestämmas till 5 år räknat från utgången av den arbetstid som domstolen har bestämt för respektive etapp.

Verkställighetsförordnande

Sökanden har yrkat att ett verkställighetstillstånd ska meddelas. Inga myndigheter har motsatt sig att tillstånd ges och några invändningar mot att ett verkställighetsförordnade meddelas har inte heller framställts.

Ett verkställighetsförordnande innebär att en lagakraftvunnen dom inte behöver avvaktas och är ur processuell synvinkel att se som ett undantag. Det får därför läggas på verksamhetsutövaren att påvisa konkreta skäl för ett verkställighetsförordnande och ange vilka beaktansvärda nackdelar som är förknippade med att tillståndet inte kan tas i anspråk omedelbart och vad som kan bli följden av att verksamheten förskjuts framåt i tiden. Det måste också krävas att verksamhetsutövarens intresse med viss marginal väger tyngre än de intressen som talar för att ett lagakraftvunnet avgörande bör föreligga innan tillståndet får tas i anspråk. Särskild hänsyn ska tas till de skador på miljön som kan uppstå om tillståndet omedelbart tas i anspråk och de möjligheter som finns att läka sådana skador om tillståndsbeslutet upphävs eller

ändras (se NJA 2012 s. 623). Mark- och miljödomstolen finner, mot denna bakgrund, att sökanden inte har anfört tillräckligt starka skäl för att ett verkställighetsförordnande ska ges. Yrkandet ska därför avslås.

Prövningsavgift

Sökanden har inte framställt någon invändning mot tidigare bestämd prövningsavgift i målet och avgiften ska nu bestämmas till samma belopp.

Rättegångskostnader

Enligt 25 kap. 2 § första stycket miljöbalken svarar i nu aktuellt ansökningsmål om vattenverksamhet sökanden för sina egna och motpartens kostnader i mark- och miljödomstolen. Länsstyrelsen i Stockholms län har yrkat ersättning för rättegångskostnader med 28 000 kr avseende arbete (35 timmar à 800 kr). Sökanden har inte haft någon invändning mot detta och ska ersätta det yrkade beloppet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (MMD-01)

Överklagande senast den 31 januari 2020. Prövningstillstånd krävs.

Peter Winge

Ola Lindstrand

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Peter Winge, ordförande, och tekniska rådet Ola Lindstrand.

ALRUTZ' ADVOKATBYRÅ AB
STOCKHOLM

2019-05-22

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2019-06-27

Akt M 4505-19

Aktbil.....

NORRTÄLJE KOMMUNSTYRELSE	
2019 -05- 23	
Diariernr	Diarietabellnr
	NACKA TINGSRÄTT
	Avdelning 3

INKOM: 2019-06-27
MÅLNR: M 4505-19
AKTBIL: 1

Till Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen

Sökande: Norrtälje kommun

Ombud: Advokat Mats Björk
Alrutz' Advokatbyrå AB
Box 7493, 103 92 Stockholm
Tel. 08-679 73 65
mats.bjork@alrutz.se

Saken: Tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken till förstärkning av pir, uppförande av havsbad, bryggor och dagvattenanläggning, parkanläggning och sjösättningsplats vid Norrtälje hamn i Norrtälje kommun.

Norrtälje kommun, nedan kallad kommunen, får härmed begära tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken att i huvudsaklig överensstämmelse med vad som anges nedan och i bifogade av COWI AB upprättade tekniska beskrivning (Bilaga A) få förstärka en befintlig pir, uppföra ett havsbad, bryggor, en dagvattenanläggning, en parkanläggning och en sjösättningsplats vid Norrtälje hamn i Norrtälje kommun.

1. Orientering

1.1 Allmän orientering

För en geografisk orientering hänvisas till bifogad översiktskarta (Bilaga B).

Norrtälje tätort är beläget vid Norrtäljeåns utlopp i Norrtäljeviken (Östersjön). I den östra delen av tätorten, vid Norrtäljeviken, ligger Norrtälje hamn.

Kommunen har genom beslut antagit en detaljplan avseende den allmänna strukturen av Norrtälje hamn, en så kallad skelettplan. Skelettplanen vann laga kraft den 13 januari 2015. Syftet med den antagna skelettplanen är att skapa gator, torg, parker samt en kaj för en ny stadsdel med bostäder och serviceanläggningar för ca 4 000-5 000 personer. Stadsdelens kvarter detaljplanearbetas successivt. En kopia av plankartan för skelettplanen bifogas (Bilaga C).

Den östra delen av planområdet, kallat Galären, består idag av en äldre pir och – i pirens förlängning – tio dykdalber/stöd-konstruktioner samt en mindre anläggning med flytbryggor mellan piren och en udde öster om piren kallad Port Arthur. I detta område ger skelettplanen utrymme för att rusta upp piren och komplettera denna med ett havsbad samt med gång- och båtbyggor. Vidare ges möjlighet att omedelbart norr om piren uppföra en anläggning för behandling av dagvatten från större delen av planområdet samt ett stort område av den befintliga staden uppströms planområdet (Dagvattenparken). Öster om planområdet avser kommunen att anordna en parkyta för aktiviteter (Midsommarplatsen) och en plats för sjösättning av mindre fritidsbåtar vid Port Arthur. Detaljplanearbetet har påbörjats för att möjliggöra dessa delar. En plan över området Galären i nuvarande skick respektive efter utbyggnad återfinns i den tekniska beskrivningen (figur 6 och 4).

Samtliga ovan angivna anläggningar i området Galären utgör vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken. I denna ansökan begär kommunen tillstånd till nämnda vattenverksamhet.

1.2 Rådighet

En fastighetskarta bifogas (Bilaga D). Berörda vattenområden ingår i fastigheterna Tälje 3:256 och 5:1. Kommunen äger båda dessa fastigheter.

1.3 Höjdsystem

I denna ansökan förekommande höjduppgifter hänför sig till rikets höjdsystem RH 1900. Som utgångspunkt för höjduppgifterna används kommunens fixpunkt nr 136. En beskrivning av denna fixpunkt bifogas (Bilaga E).

1.4 Tidigare avgörande

Tillstånd till befintlig pir och befintliga dydalber föreligger genom dom från Österbygdens vattendomstol, meddelad den 29 januari 1970 i mål AD 57/69).

1.5 Hydrologiska förhållanden

Nedan redovisas karakteristiska vattenstånd idag (2018) och efter framtida klimatförändringar (2100), allt enligt SMHI.

	2018	2100
HHW	74	119
MHW	19	64
LHW	-7	38
MW	-43	2
HLW	-66	-21
MLW	-88	-43
LLW	-112	-67

I den tekniska beskrivningen redovisas även uppgifter om djup i Norrtäljeviken, geotekniska förhållanden och förekomst av föroreningar, våg- och strömningsförhållanden samt dagvatten och avrinningsområdet för dagvatten (avsnitt 2.2.3 - 2.2.9).

2. Planerad vattenverksamhet

De planerade arbetena finns beskrivna i bilaga A med ritningar i plan och sektion. Arbetena kommer att ske i etapper. En sammanfattning lämnas nedan.

2.1 **Upprustningen av piren**

Nya stålponter slås utanför den befintliga piren, varefter pådäcket i den norra delen av piren och beläggningen i den södra delen bilas ned. På sponternas överkant gjuts sedan en krönbalk. Sponterna längs den södra respektive norra sidan förankras i varandra med stålstag, och utrymmet mellan sponterna fylls med fyllnadsmaterial och – ovanpå detta – en beläggning av betong eller asfalt. Utanför sponterna anläggs - om det behövs - ett erosionsskydd bestående av en betongmadrass och ett rundkornigt material.

På pirens norra och södra sida anläggs gångbryggor, Gångbryggorna på den norra sidan grundläggs på pålar, och gångbryggorna på den södra sidan förankras i spontens krönbalk. I anslutning till gångbryggorna på den södra sidan anläggs flytbryggor för småbåtar.

2.2 **Havsbadet**

På pirens östra sida anläggs ett havsbad, inramat av fasta badbryggor och – i söder – av flytbryggor, förankrade med kätting till ankare på botten. För att minimera risken för påsegling kommer ett ledverk bestående av pålgrupper med stålbalkar mellan pålgrupperna att anläggas utanför flytbryggorna.

2.3 Bryggpromenaden

I pirens förlängning österut anläggs en bryggpromenad, bestående av gångbryggor på pålar av stål eller betong. Bryggpromenaden kommer att ansluta till de befintliga dykdalberna/stödkonstruktionerna (med möjlighet för besökare att gå upp på dem), men dykdalberna/stödkonstruktionerna kommer inte att bära upp gångbryggorna.

2.4 Båtbryggor

Söder om piren anläggs båtbryggor i form av flytbryggor, förankrade med kätting till ankare på botten.

2.5 Dagvattenparken

Dagvattenparken kommer att vara inramad av en stålspons med krönbalk, förankrad med ett lutande stålrör med ett dragstag av stål inuti. Röret tar tryck utifrån (då vattenståndet är högre i viken än i parken) och dragstaget tryck inifrån (vid omvända vattenståndsförhållanden). Som alternativ till stålrörspålarna kan injekterade pålar komma att användas. Syftet med spanten är att utgöra tätskikt mellan parken och viken, men den utgör även stöd åt gångbryggor längs konstruktionen.

Gångbryggor anläggs även inne i parken, grundlagda på pålar av trä.

Marknivån i Dagvattenparken kommer att modifieras något, vilket förutsätter både muddring och utfyllnad. Muddringsmassorna uppskattas till ca 900 m³.

2.6 Midsommarplatsen

Midsommarplatsen kommer att omfatta en yta om ca 4 000 m². För att åstadkomma den avsedda parkmiljön kommer området att fyllas ut. Utfyllnadens mäktighet kommer att uppgå till 1,7 - 2,5 meter, och utfyllnadsmassorna beräknas uppgå till ca 8 000 m³.

Området för Midsommarplatsen är sankt. För att förebygga skred kommer den södra och östra delen av området att förstärkas med en vall av sprängsten, grundlagd på kalkcementpelare. För utfyllnaden av området innanför vallen finns två alternativ. I det första alternativet sker utfyllnaden utan förstärkningsåtgärder, varvid området tillåts sätta sig (totalt 1,6 meter och efter tio år ca 0,4 meter). I det andra alternativet sker utfyllnaden med förstärkningsåtgärder, också här i form av kalkcementpelare.

För utfyllnaden används muddermassor från Dagvattenparken (se ovan under 2.5) och sjösättningsplatsen (se nedan under 2.7). Dessa massor kan vara förorenade och behöver därför inneslutas. I det första alternativet pumpas muddermassorna in i geotuber (på en arbetsbädd ovanför medelvattenståndet), där de sedan blandas med en polymer och avvattnas. Därefter läggs fyllnadsmassor runt geotuberna, och högst upp läggs en växtbädd. I det andra alternativet stabiliseras muddermassorna med ett gitter av kalkcementpelare, med fyllnadsmaterialet och växtbädden ovanpå massorna och gittret.

De två alternativen bedöms som likvärdiga från miljösynpunkt.

2.7 Sjösättningsplatsen (Port Arthur)

Sjösättningsplatsen vid Port Arthur kommer att bestå av ett påldäck av betong, som varierar mellan ca 6 till ca 18 meter brett och ca 55 meter långt samt en ca 20 meter lång ramp. Vid sidan av rampen anläggs en pålad brygga, ca 2 meter bred. Utanför sjösättningsplatsen sker muddring så att ett vattendjup om 2 meter (räknat från medelvattenståndet) kan erhållas. Muddermassorna beräknas uppgå till ca 2 000 m³.

2.8 Arbetets utförande och tidsplan

De planerade arbetena kommer att utföras i tre etapper.

I en första etapp genomförs förstärkningen av piren och anläggandet av Dagvattenparken. Sponten för piren monteras antingen stegvis från land, eller så monteras den från piren i ett enda steg. I det senare fallet kan en provisorisk pålning behöva utföras för att piren ska klara belastningen av erforderliga arbetsmaskiner. När förstärkningen av piren är genomförd monteras sponten för Dagvattenparken. Därefter kan arbetena i parken innanför sponten genomföras.

I en andra etapp genomförs arbetena med havsbadet, bryggpromenaden och båtplatserna.

I en tredje etapp genomförs arbetena med Midsommarplatsen och sjösättningsplatsen.

För svåråtkomliga anläggningsdelar kommer provisoriska pålbryggor att behöva anläggas. Omfattningen av dessa pålbryggor framgår av figur 37 i den tekniska beskrivningen.

En tidsplan finns redovisad i bilaga A.

3. Kostnader

Kostnaderna för att uppföra de planerade anläggningarna beräknas uppgå till mer än 100 Mkr.

4. Miljökonsekvensbeskrivning

En miljökonsekvensbeskrivning bifogas (Bilaga F).

I miljökonsekvensbeskrivningen återfinns uppgifter om verksamhetens lokalisering, utformning och omfattning, inklusive de åtgärder som planeras för att förebygga, hindra, motverka eller avhjälpa negativa konsekvenser av verksamheten (avsnitt 4).

Vidare redovisas alternativa lösningar (avsnitt 5). Vad beträffar lokaliseringsalternativ konstateras att den planerade vattenverksamheterna syftar till att omvandla Norrtälje hamn till en ny

stadsdel, i enlighet med den antagna skelettplanen, och att detta syfte inte kan uppnås med någon annan lokalisering. Istället har lokaliseringsutredningen inriktats mot att klarlägga alternativa placeringar och utformningar av enskilda anläggningsdelar inom det givna området. I avsnitt 5 redovisas de olika alternativen samt de överväganden som lett fram till de alternativ som slutligen valts.

I miljökonsekvensbeskrivningen redovisas även uppgifter om rådande miljöförhållanden, hur dessa förhållanden skulle utvecklas om den sökta verksamheten inte kommer till stånd samt de miljöeffekter som den sökta verksamheten bedöms ge upphov till, i sig och till följd av yttre händelser (avsnitt 8 och 9). De sökta vattenverksamheterna bedöms ge upphov till visst buller och grumling från anläggningsarbetena. Befintlig flora och fauna kommer att förändras, lokalt i det berörda vattenområdet. Visst vattenområde försvinner genom överbyggnad och vattenområdet inom dagvattenparken övergår från en brackvattenmiljö till en sötvattensmiljö. Bullret kommer att begränsas så att Naturvårdsverkets riktlinjer för anläggningsbuller (SNFS 2004:15) uppfylls. Muddringen kommer att begränsas genom att arbeten som kan orsaka grumling av betydelse (muddrings- och fyllningsarbetena) genomförs innanför bottengående skärmar, med undantag för de fall då dessa arbeten kan utföras innanför spontvägg. Den framtida miljön inom dagvattenparken kommer att anordnas så att den får hög biologisk mångfald. De sökta verksamheterna innebär positiva effekter såtillvida att dagvatten kommer att tas om hand och renas samt att aktuell del av Norrtälje hamn görs tillgängligt för bad och rekreation.

I avsnitt 10 i miljökonsekvensbeskrivningen redovisas en bedömning av om de sökta vattenverksamheterna riskerar att leda till en försämring av status i berörd vattenförekomst (Norrtäljeviken) eller äventyra uppfyllandet av gällande miljö kvalitetsnorm för denna vattenförekomst. Slutsatsen i bedömningen är att vattenverksamheterna innebär ingen eller försumbar påverkan på statusen i Norrtäljeviken (eller positiv påverkan), vilket innebär att såväl icke-försämringskravet som kravet om att miljö kvalitetsnormens uppfyllande inte får äventyras bör vara uppfyllda.

Kommunen har genomfört ett avgränsningssamråd utifrån en bedömning att de sökta vattenverksamheterna har betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 23 § 2 st. 1 p. miljöbalken. Samråd har skett med Länsstyrelsen i Stockholms län och Bygg- och miljökontoret i Norrtälje kommun genom ett möte den 2 maj 2018, med enskilda som kan antas bli särskilt berörda, berörda organisationer och övriga myndigheter skriftligen samt med allmänheten genom en annons i Norrtälje Tidning. Samrådet omfattade även ett öppet samrådsmöte den 2 maj 2018.

En mer detaljerad redogörelse för det utförda samrådet bifogas (Bilaga G).

5. 2 kap. miljöbalken

5.1 **Kunskapskravet (2 §)**

Kommunen har genom sin projektorganisation för utvecklingen av Norrtälje Hamn både teknisk och miljömässig kunskap gällande arbeten av det slag som ansökan avser och har anlitat konsulter i de delar där erfarenhet saknas. Byggnationen av Norrtälje Hamn sker till största delen i en samverkansentreprenad där olika etapper projekteras och byggs successivt. Detta innebär att entreprenören redan är etablerad i området och att konstruktioner och byggmetoder kan förankras med dessa i ett tidigt skede. Detta tillför projektet praktisk kunskap som säkerställer genomförbarhet av föreslagna konstruktioner och anläggningsmetoder. Kunskapskravet bör därmed vara uppfyllt.

5.2 **Försiktighetskravet (3 §)**

Som framgår av miljökonsekvensbeskrivningen bedöms den sökta verksamheten, med de försiktighetsmått som kommer att vidtas, inte kunna ge upphov till negativa effekter av någon betydelse. De skyddsåtgärder som kommunen åtagit sig att vidta – avskärmning av arbetsområdet m.m. - får anses utgöra bästa teknik enligt 2 kap. 3 § 2 st.

5.3 Produktvalskravet (4 §)

Den sökta verksamheten innebär inte hantering av kemikalier i någon betydande utsträckning. Kommunen använder inom projektet avseende utvecklingen av Norrtälje Hamn byggvarubedömningssystem som BASTA och Byggvarubedömningen som stöd för att göra medvetna produktval och undvika miljömässigt dåliga byggvaror, material och produkter.

5.4 Hushållnings- och kretsloppskravet (5 §)

Den sökta verksamheten bedöms inte komma i konflikt med hushållnings- eller kretsloppskravet. I designprocessen för dagvattenparken har särskild vikt lagts vid att minimera behovet av såväl markmodulering som fyllning och muddring genom att utgå från befintliga djup- och höjdförhållanden vid detaljutformningen av anläggningen. Utfyllnaden av Midsommarplatsen sker delvis genom återanvändning av muddermassor som uppstår vid vattenarbetena.

5.5 Lokaliseringskravet (6 §)

Som framgår av avsnitt 5 ovan bedöms något alternativ till den valda lokaliseringen inte föreligga.

Den mark- och vattenanvändning som den sökta verksamheten innebär bedöms inte komma i konflikt med något av de intressen som regleras i 3 och 4 kap. miljöbalken.

Den sökta verksamheten är till största delen i enlighet med gällande detaljplan (se ovan under 1.1). För de delar som inte har stöd av gällande detaljplan (arbetena avseende den yttersta dykdalben, Midsommarplatsen och sjösättningsplatsen) har arbete med en ny detaljplan inletts.

6. Villkor

Kommunen föreslår följande villkor.

1. Tillståndet till arbetena avseende den yttersta dykdalben, Midsommarplatsen och sjösättningsplatsen får inte tas i anspråk innan erforderliga ändringar av den gällande detaljplanen vunnit laga kraft.
2. Grumlandet arbeten ska utföras innanför bottengående geotextilskärmar med undantag för arbeten som kan utföras innanför spontvägg.
3. Kontrollprogram ska upprättas inför genomförandet av arbetena och tillställas tillsynsmyndigheten i god tid innan arbetena påbörjas.

7. 7 och 8 kap. miljöbalken

Den sökta verksamheten bedöms inte komma i konflikt med de intressen som skyddas genom bestämmelser i 7 eller 8 kap. miljöbalken.

8. Avgift för provning och tillsyn

Med utgångspunkt från ovan under 2 redovisade kostnader skall en grundavgift enligt 3 kap. 4 § förordningen (1998:940) om avgifter för provning och tillsyn enligt miljöbalken utgå med 400 000 kronor.

9. Övriga frågor

9.1 **Sakägare**

En sakägarförteckning bifogas (Bilaga H). I denna har upptagits fastighetsägare som riskerar att lida skada eller åsamkas olägenheter till följd av grumling eller lokala störningar såsom buller.

9.2 Arbetstid

Med utgångspunkt från den ovan under 2.8 redovisade tidsplanen och med hänsyn till eventuella förseningar föreslås följande arbetstider.

Etapp 1	6 år
Etapp 2	10 år
Etapp 3	10 år

Anledningen till att kommunen föreslagit en arbetstid för varje etapp är att det finns viss risk för att etapp 2 och 3 inte kan genomföras inom tio år (som är den längsta arbetstid som kan föreskrivas) och att denna risk är något större för etapp 3 än för etapp 2.

9.3 Anmälan om oförutsedd skada

Tiden för anmälan om oförutsedd skada bör bestämmas till fem år.

9.4 Aktförvarare m.m.

Som aktförvarare föreslås Carolina Sahlén, Norrtälje kommun, Box 800, 761 28 Norrtälje. Telefonnummer 0176-712 56. Besöksadress: Receptionen i Norrtälje kommunhus, Estunavägen 14, Norrtälje.

Förhandling i målet kan hållas i Norrtäljesalen i Norrtälje kommunhus, Estunavägen 14, Norrtälje.

10. Yrkanden

Kommunen yrkar tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken att

- upprusta piren,

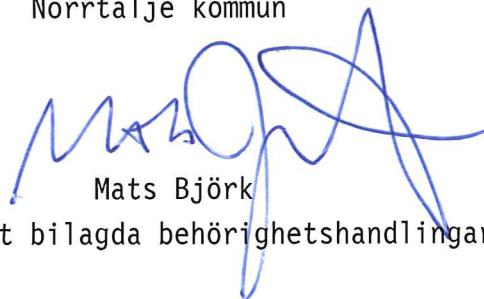
- anordna en anläggning för behandling av dagvatten omedelbart norr om piren (Dagvattenparken),
- anlägga ett havsbad, en bryggpromenad och båtbygggar,
- iordningställa en aktivitetsyta omedelbart öster om Dagvattenparken (Midsommarplatsen) samt
- anlägga en plats för sjösättning och upptagning av fritidsbåtar öster om Midsommarplatsen,

allt vid Norrtälje hamn i Norrtälje kommun och i huvudsaklig överensstämmelse med vad som angivits i ansökan och i övrigt i målet.

Kommunen begär mark- och miljödomstolens förordnande att blivande tillstånd får tas i anspråk utan hinder av talan mot den dom vari tillståndet lämnas.

Norrtälje kommun

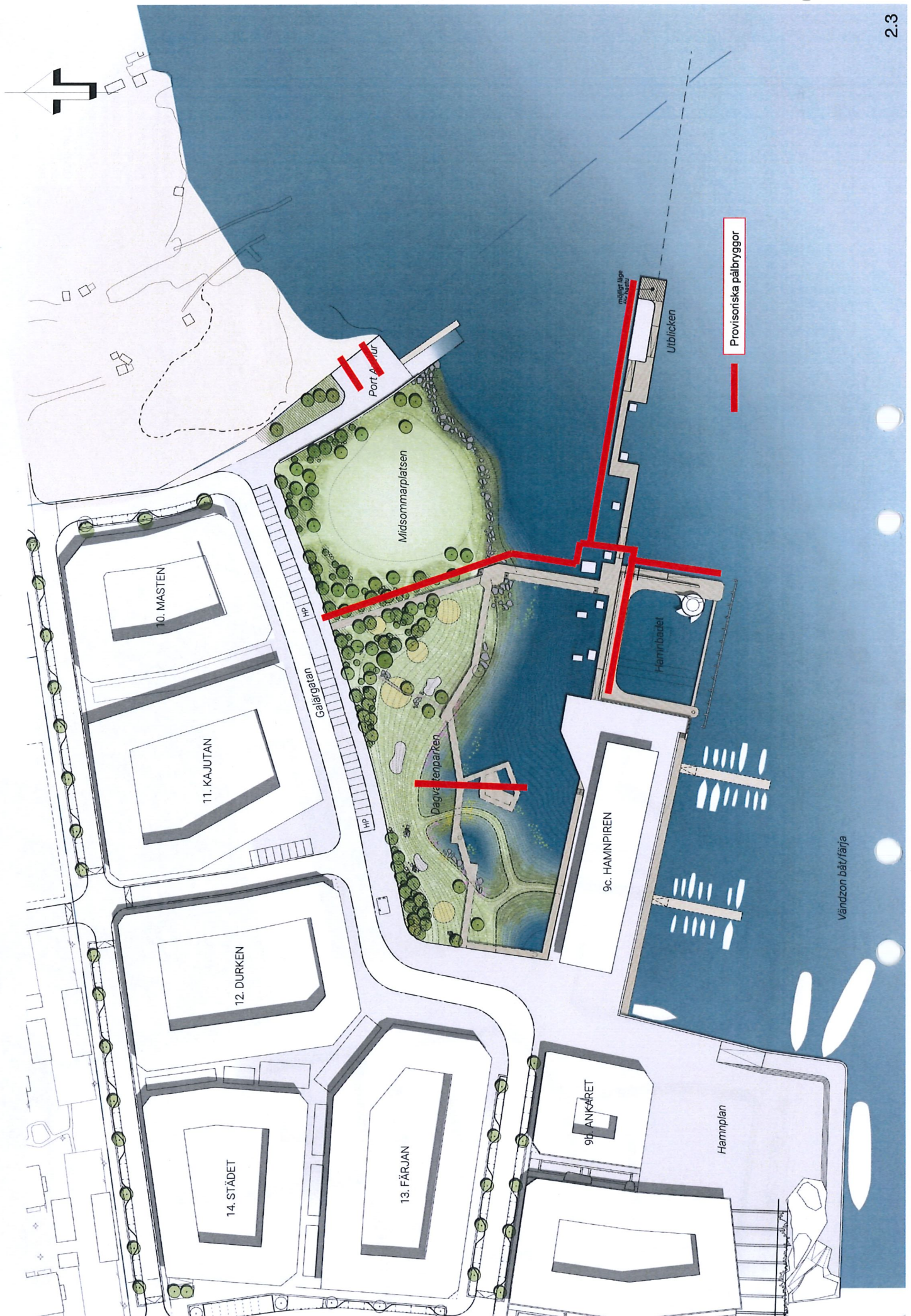
genom



Mats Björk

enligt bilagda behörighetshandlingar







Hur man överklagar

Dom i mark- och miljödomstol som första instans

MMD-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.